



**LAPORAN KEGIATAN
MONIROTING DAN
EVALUASI (MONEV)
PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP
T.A 2022/2023**

Disusun oleh :
Siti Muawanah Robial, M.Si
(*Gugus Penjamin Mutu Fsaintek*)

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI**

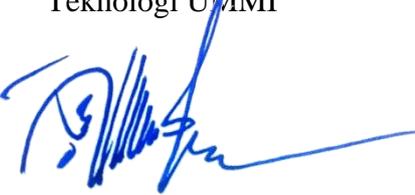
2023



**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI (MONEV) PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

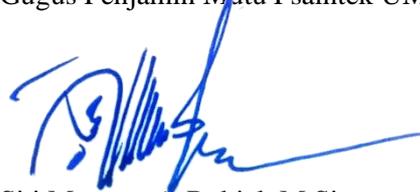
Disusun oleh:	Gugus Penjamin Mutu Fakultas Sains dan Teknologi UMMI  Siti Muawanah Robial, M.Si
Disetujui oleh:	Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI  Dr. Reni Mulyani, M.Si

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah segala puji bagi Allah SWT atas nikmat dan rahmatnya sehingga segala kegiatan akademik dan non akademik semester Genap pada tahun akademik 2022/2023 telah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukkan dengan telah tersusunnya monitoring dan evaluasi pembelajaran yang berkaitan dengan kegiatan akademik. Maka laporan ini sebagai bukti bahwa pelaksanaan monev pembelajaran telah dilakukan oleh seluruh pimpinan baik di tingkat fakultas maupun tingkat prodi. Monev pembelajaran dilakukan dengan tujuan memantau keterlaksanaan proses pembelajaran yang sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan, sehingga ketika terdapat temuan yang tidak sesuai pada pelaksanaan proses pembelajaran, maka diberikan perbaikan sehingga ketidaksesuaian tersebut tidak terulang. Adapun bagi pimpinan baik ketua prodi atau dekan fakultas laporan monev ini sebagai informasi menyeluruh terhadap proses pembelajaran mulai dari persiapan, proses sampai dengan tahap asesmen yang dilakukan oleh setiap dosen di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi.

Ucapan terima kasih kami haturkan kepada semua seluruh dosen dan staf di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI khususnya Dekan, ketua program studi dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) yang telah berkontribusi penuh dalam pelaksanaan monev pembelajaran sehingga pelaksanaan proses pembelajaran akan terus mendapatkan perbaikan secara terus menerus. Semoga dengan tersusunnya laporan monev ini dapat menjadi acuan untuk perbaikan dan peningkatan proses pembelajaran yang berkelanjutan di setiap semester.

Sukabumi, 28 Agustus 2023
Gugus Penjamin Mutu Fsaintek UMMI



Siti Muawanah Robial, M.Si

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR	2
DAFTAR ISI	3
DAFTAR GAMBAR	5
DAFTAR TABEL	8
DAFTAR LAMPIRAN	9
BAB I	10
PENDAHULUAN	10
1.1 Latar Belakang	10
1.2 Tujuan	11
BAB II	12
METODE	12
2.1 Instrumen	12
2.2 Sampel	13
2.3 Metode	13
BAB III	15
HASIL DAN PEMBAHASAN	15
3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran	15
3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instrumen 1)	16
3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator	17
3.2.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Dosen	26
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran	34
3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan ...35	
3.3.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Dosen	47
3.4 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium (Instrumen 3)	53
3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Komponen Kegiatan ...55	
3.4.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Mata Kuliah Praktikum.	66
3.4.3 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Dosen	68
3.5 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran Praktikum di Laboratorium yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 4)	74
3.6 Kesimpulan Rata-rata Penilaian dosen dari setiap Instrumen Monev PBM	80
3.7 Temuan – Temuan	81
3.8 Rencana Tindak Lanjut	81

BAB IV PENUTUP	833
DAFTAR PUSTAKA.....	844
LAMPIRAN.....	84

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek	15
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan <i>Gender</i>	15
Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar	16
Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi	17
Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1	18
Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2	18
Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3	19
Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4	19
Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5	20
Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6	20
Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7	21
Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8	21
Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9	22
Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10	22
Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11	23
Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12	23
Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13	24
Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Monev Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian	25
Gambar 19. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen.....	33
Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan.....	34
Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi	35
Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1	35
Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2	36
Gambar 24. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3	36
Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4	36
Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5.....	37
Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6.....	37
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7.....	37
Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8.....	38
Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9.....	38
Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10.....	38
Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11.....	39
Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12.....	39

Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13.....	39
Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14.....	40
Gambar 36. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15.....	40
Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16.....	40
Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17.....	41
Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18.....	41
Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19.....	41
Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20.....	42
Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21.....	42
Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22.....	42
Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23.....	43
Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24.....	43
Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran setiap butir	46
Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen.....	52
Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 Berdasarkan Komponen Kegiatan.....	53
Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 untuk Setiap Program Studi	54
Gambar 50. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1 Praktikum.....	55
Gambar 51. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2 Praktikum.....	55
Gambar 52. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3 Praktikum.....	55
Gambar 53. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4 Praktikum.....	56
Gambar 54. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5 Praktikum.....	56
Gambar 55. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6 Praktikum.....	57
Gambar 56. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7 Praktikum.....	57
Gambar 57. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8 Praktikum.....	57
Gambar 58. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9 Praktikum.....	58
Gambar 59. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10 Praktikum.....	58
Gambar 60. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11 Praktikum.....	58
Gambar 61. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12 Praktikum.....	59
Gambar 62. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13 Praktikum.....	59
Gambar 63. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14 Praktikum.....	60
Gambar 64. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15 Praktikum.....	60
Gambar 65. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16 Praktikum.....	60
Gambar 66. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17 Praktikum.....	61
Gambar 67. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18 Praktikum.....	61
Gambar 68. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19 Praktikum.....	61

Gambar 69. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20 Praktikum	62
Gambar 70. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21 Praktikum	62
Gambar 71. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22 Praktikum	62
Gambar 72. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23 Praktikum	63
Gambar 73. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24 Praktikum	63
Gambar 74. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator	66
Gambar 75. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator	67
Gambar 76. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar	74
Gambar 77. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi	75
Gambar 78. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator	77
Gambar 79. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen	79
Gambar 80. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen	79

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Rubrik Penilaian	14
Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian	24
Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen.....	27
Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran	43
Tabel 5. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen.....	48
Tabel 6. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium	63
Tabel 7. Data Dosen Pemonev dan dosen pengampu mata kuliah praktikum yang dimonev	68
Tabel 8. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium untuk Setiap Dosen	70
Tabel 9. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran .	75
Tabel 10. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran	78

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen 1 Monitoring dan Evaluasi Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran	85
Lampiran 2. Instrumen 2 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran	86
Lampiran 3. Instrumen 3 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium	87
Lampiran 4. Instrumen 4 Monitoring dan Evaluasi Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen	88
Lampiran 5. Surat Pemberitahuan Monev PBM Dosen.....	89

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) memiliki Visi yaitu Unggul dalam Keilmuan dan Keislaman pada tahun 2042, untuk mewujudkan hal tersebut maka UMMI memberikan pelayanan pendidikan dengan berbagai jenjang. Hal ini dilakukan untuk menjawab tantangan revolusi industri 4.0 dengan melaksanakan pembelajaran yang dibutuhkan di era globalisasi saat ini. Adapun pelaksanaan pendidikan tersebut harus merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan pendidikan Tinggi (Permenristekdikti) No 44 Tahun 2015 tentang standar nasional pendidikan tinggi (SN Dikti) dan Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) Di Era Revolusi Industri 4.0 untuk Mendukung Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). Fakultas Sains dan Teknologi UMMI yang didirikan bersamaan dengan pendirian UMMI melalui SK izin operasional oleh Dirjen Dikti No. 81/D/O/2003 pada tanggal 13 Juni 2003. Melalui hal ini Fakultas Sains dan Teknologi UMMI memiliki tiga program studi yaitu program studi Teknik Sipil, Teknik Informatika dan Kimia. Melalui tiga prodi ini Fakultas Sains dan Teknologi memiliki misi yang salah satunya adalah menyelenggarakan pendidikan berkualitas. Hal ini dilakukan dengan terlaksananya pembelajaran di setiap semester, adapun pembelajaran yang di perguruan tinggi saat ini harus diorientasikan untuk pencapaian *learning outcome* oleh mahasiswa.

Learning outcome dikonstruksi oleh program studi dengan mempertimbangkan sejumlah kompetensi yang dibutuhkan mahasiswa dimasa sekarang dan masa yang akan datang. Masa depan dihadapkan pada sejumlah kondisi yang terus berubah dan penuh dengan ketidakpastian serta permasalahan yang memiliki kompleksitas tinggi. Kondisi ini menuntut program studi menyiapkan mahasiswa dengan sejumlah kemampuan masa depan seperti: *Communication, Collaboration, Compassion, Critical thinking, Creative thinking, dan computational logic*. Kemajuan IPTEKS juga menuntut pembelajaran dapat memanfaatkan berbagai bentuk teknologi sehingga menambah efektifitas dan fleksibilitas kegiatan pembelajaran (pedoman monev PBM, 2021).

Saat ini pembelajaran yang berlangsung dilakukan secara blended yaitu daring dan luring, namun demikian apaun bentuk dan metode pembelajarannya harus memenuhi standar proses agar pengalaman belajar yang terselenggara dapat memberikan *outcome* yang diharapkan dari setiap mahasiswa. Berdasarkan hal tersebut maka perlu dilakukan kegiatan

monitoring dan evaluasi khususnya pada pembelajaran jarak jauh yang telah dilakukan oleh setiap dosen. Dengan demikian pelaksanaan monev pembelajaran harus dilaksanakan secara rutin setiap semester, hal ini bertujuan sebagai pemantauan apakah proses pembelajaran sesuai atau tidaknya dari standar yang telah ditetapkan. Jika terdapat temuan yaitu ketidaksesuaian dalam pelaksanaan pembelajaran maka perlu dilakukan perbaikan-perbaikan yang berkesinambungan sehingga proses pembelajaran tetap memberikan *outcome* yang diharapkan dalam kurikulum.

Fakultas Sains dan Teknologi sebagai salah satu fakultas yang melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi melalui prosedur yang telah diatur oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP). Kegiatan monev pembelajaran ini tentunya untuk menjamin mutu pendidikan yang terlaksana di UMMI. Bentuk kegiatan monev ini dilaksanakan melalui dua kegiatan yaitu audiensi oleh mahasiswa dan monev RPS serta pelaksanaannya untuk setiap dosen yang dinilai oleh pimpinan.

1.2 Tujuan

Berdasarkan uraian yang telah dipaparkan dalam latar belakang maka tujuan pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran diantaranya sebagai berikut.

1. Menyediakan informasi yang akurat pada pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan ketercapaian pembelajaran jarak jauh yang akan membantu pembuatan keputusan manajemen yang efektif dan merencanakan berbagai tindakan yang diperlukan di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
2. Mengetahui bahwa kegiatan pembelajaran jarak jauh yang dilaksanakan sesuai dengan standar atau tidak pada Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
3. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan berkaitan dengan perlu atau tidaknya inovasi dan revisi dalam kegiatan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
4. Memberikan kualitas yang baik terhadap Mahasiswa dalam pelaksanaan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
5. Mendorong diskusi mengenai kemajuan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh bersama para dosen di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.

BAB II

METODE

2.1 Instrumen

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi terdiri dari monev pembelajaran yang dilakukan di dalam kelas berasal dari penilaian atasan dan mahasiswa. Hal ini mengacu pada pedoman penyusunan Monev Pembelajaran jarak Jauh yang diterbitkan oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP) UMMI yang tentunya merujuk pada 10 landasan hukum mulai dari undang-undang tentang sistem pendidikan nasional, peraturan pemerintah, peraturan Menteri, SN Dikti, Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian, kemudian standar mutu UMMI dan fakultas Sains dan Teknologi serta keputusan rektor tentang penerapan kurikulum. Adapun instrumen yang digunakan dalam kegiatan monev pembelajaran ini dipaparkan sebagai berikut.

- a. **Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pelaksanaan monev ini diantaranya terdiri dari monev kinerja dosen dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan bentuk asesmen yang disusun oleh setiap dosen. Adapun setiap dosen dinilai oleh masing-masing ketua prodi sedangkan ketua prodi dinilai oleh dekan. Dalam hal ini instrumen monev kinerja dosen dalam menyusun RPS, bahan ajar dan asesmen terdiri dari 13 butir instrumen (lampiran 1). Instrumen ini mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran dengan 5 kriteria penilaian yang diberi skor angka 1 sampai 5 dari tingkat terendah yaitu sangat tidak baik sampai kriteria tertinggi yaitu sangat baik.**
- b. **Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran yang dinilai oleh Pimpinan Fakultas dan Program Studi**
Adapun instrumen yang dinilai selanjutnya adalah monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, penilaian setiap dosen sama halnya seperti monev pada instrumen 1. Dalam instrumen 2 ini terdapat total 24 butir pertanyaan yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran sebanyak 4 butir dan komponen pelaksanaan pembelajaran sebanyak 20 butir pertanyaan. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran dibagi menjadi 3 kegiatan yaitu pembuka pembelajaran yang terdiri dari 3 butir pertanyaan, kegiatan inti pembelajaran yang terdiri 14 butir dan kegiatan penutup yang terdiri dari 3 butir pertanyaan (lampiran 2).
- c. **Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di**

Laboratorium yang dinilai oleh Pimpinan Fakultas dan Program Studi

Instrumen ini merupakan penilaian khusus pembelajaran praktikum di laboratorium selama semester Genap. Adapun butir-butir instrumen diadopsi dari instrumen ke-2 yaitu monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran namun detailnya adalah selama pelaksanaan praktikum di setiap prodi baik Teknik Sipil, Teknik Informatika dan prodi Kimia. Sebagaimana butir pertanyaan pada instrumen 2 maka dalam instrumen 3 terkait pelaksanaan praktikum ini terdapat 24 butir pertanyaan yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran sebanyak 4 butir dan komponen pelaksanaan pembelajaran sebanyak 20 butir pertanyaan (lampiran 3).

d. **Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen berdasarkan Angket Mahasiswa**

Pada instrumen monev selanjutnya diberikan kepada mahasiswa yaitu angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Angket ini diberikan kepada mahasiswa melalui akun siak di setiap mata kuliah, pembelajaran yang dilakukan oleh dosen secara umum saat ini dilakukan secara daring melalui media utama LMS UMMI dan media lainnya sebagai pertemuan virtual yaitu google meet dan zoom meeting. Dalam instrumen 4 audiensi mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen terdapat total 9 butir pertanyaan yang didalamnya mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 4).

2.2 Sampel

Adapun sampel yang diambil dalam kegiatan monev pembelajaran ini sebanyak 25 dosen yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi yang tersebar dari 3 program studi yaitu Teknik Sipil, Teknik Informatika dan Kimia. Setiap dosen dinilai oleh masing-masing 3 pimpinan baik oleh pimpinan prodi ataupun pimpinan fakultas sehingga total sebanyak 75 responden yang telah dinilai. Selain itu, setiap dosen juga dinilai oleh mahasiswa yang diwakili masing-masing satu mata kuliah untuk setiap dosen.

2.3 Metode

Pada pelaksanaan monev ini dilakukan dengan membagikan instrumen monev pada lampiran 1, 2, 3 dan 4 melalui google formulir bagi atasan dan akun siak mahasiswa untuk instrumen angket mahasiswa. selanjutnya setiap butir pertanyaan diberikan skor nilai mulai dari nilai 1 untuk kategori sangat tidak baik atau paling rendah sampai dengan nilai 5 untuk kategori sangat baik. Instrumen yang telah terisi tersebut selanjutnya dihitung secara kuantitatif dengan menggunakan nilai rata-rata dari setiap indikator dan setiap standar yang digambarkan sebagaimana mengacu pada rubrik penilaian yang ditunjukkan pada Tabel berikut.

Tabel 1. Rubrik Penilaian

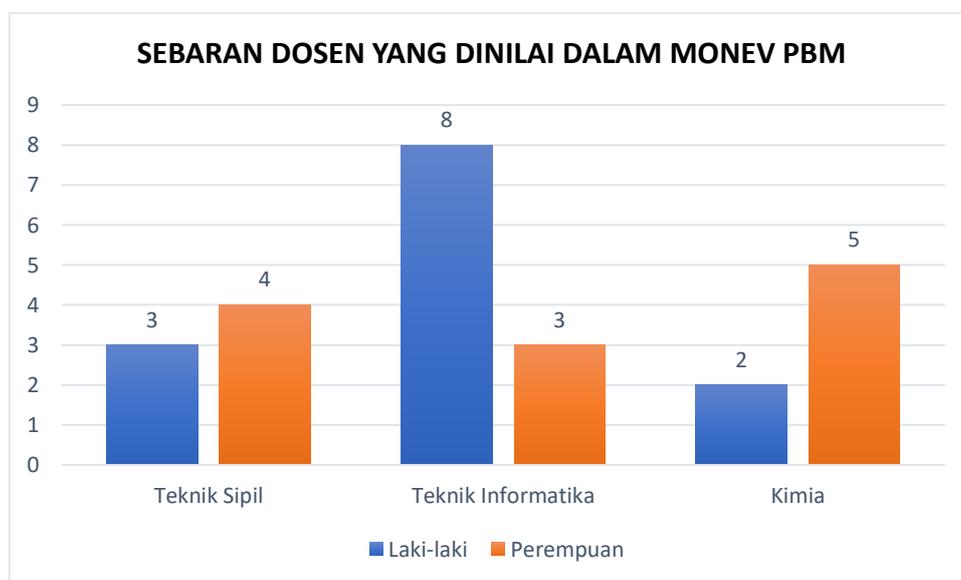
No	Jawaban setiap butir pertanyaan	Nilai	Konversi %
1	Sangat Tidak Baik	0,00 – 0,99	0 – 19
2	Tidak Baik	1,00 – 1,99	20 – 39
3	Cukup Baik	2,00 – 2,99	40 – 59
4	Baik	3,00 – 3,99	60 – 79
5	Sangat Baik	4,00 – 4,99	80 – 100

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran

Dalam pelaksanaan monev baik untuk instrumen 1 dan 2 telah memberikan hasil untuk seluruh dosen tetap yang mengajar di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi. Dalam hal ini terkumpul 38 dosen yang telah dinilai baik oleh ketua program studi ataupun oleh dekan. Adapun sebaran data 38 dosen tetap program studi dan luar program studi pada tiga program studi yaitu Teknik Sipil, Kimia dan Teknik Informatika ditunjukkan pada gambar berikut.



Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek

Berdasarkan data tersebut dosen terbanyak berada di prodi Teknik Informatika sebanyak 11 dosen, disusul oleh program studi Teknik Sipil sebanyak 7 dosen dan terakhir adalah program studi Kimia sebanyak 6 dosen ditambah 1 dosen matematika.



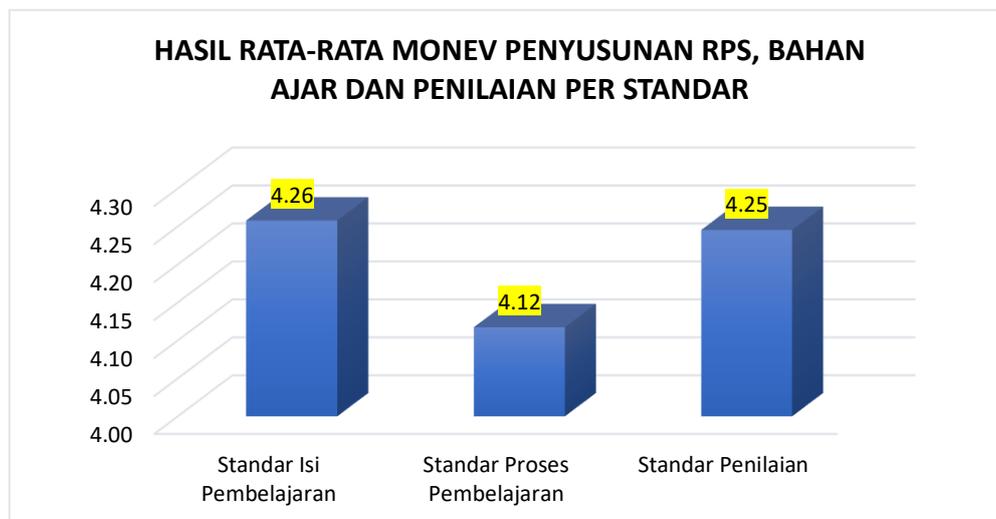
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan *Gender*

Jika dilihat dari gender dosen jumlahnya hampir sama antara dosen laki-laki dan Perempuan yaitu sebanyak 13 dosen laki-laki dan 12 dosen Perempuan, adapun sebaran di setiap prodi

ditunjukkan pada Gambar 2 di atas. Persentase dosen setiap prodi berdasarkan gender tersebut diantaranya untuk prodi Teknik Sipil sebanyak 23% dosen laki-laki dan 33% dosen perempuan, sedangkan untuk prodi Teknik Informatika sebanyak 62% dosen laki-laki dan 25% dosen perempuan, terakhir untuk prodi Kimia sebanyak 15% dosen laki-laki dan 42% dosen perempuan.

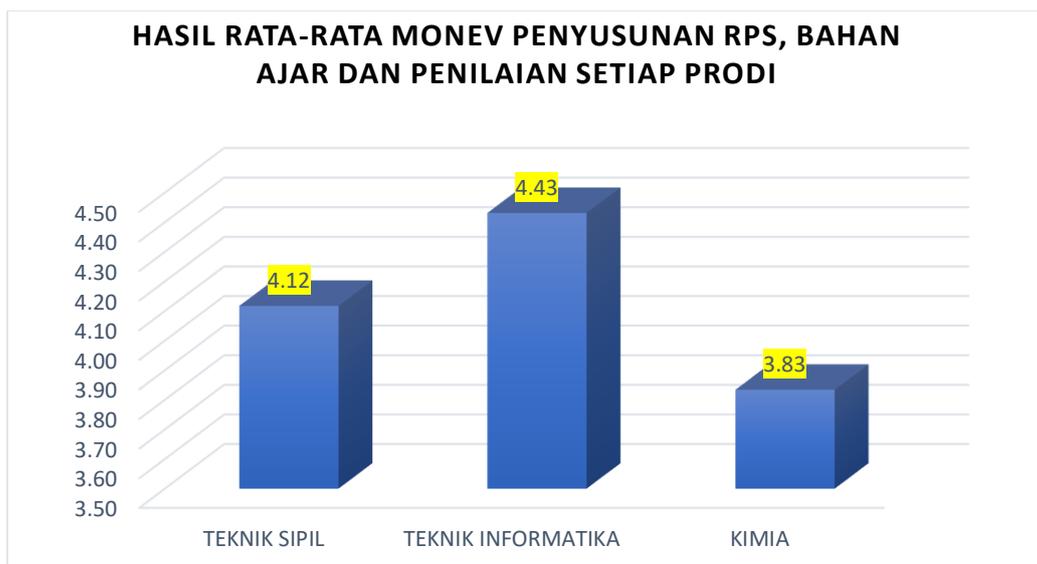
3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instumen 1)

Pada data monev pembelajaran dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian yang dihasilkan dijabarkan berdasarkan indikator yang dirangkum dalam 3 standar yaitu standar isi, standar proses dan standar penilaian. Secara umum hasil monev ini memperoleh skor rata-rata 4,21 yang berada pada skala 5 (Sangat Baik) atau setara dengan 84%. Hasil ini sudah memenuhi standar mutu pembelajaran namun masih perlu adanya peningkatan dan komitmen yang tinggi untuk menjaga mutu pembelajaran khususnya pada penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian. Berikut ini merupakan perolehan hasil berdasarkan standar pembelajaran dengan skor rata-rata standar ditunjukkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar

Berdasarkan gambar tersebut dapat dilihat bahwa standar isi pembelajaran memperoleh skor tertinggi yaitu 4,26 atau setara dengan 85% pada skala 5 selanjutnya disusul standar penilaian yaitu 4,25 atau setara dengan 85% dan terakhir adalah standar proses pembelajaran yaitu 4,12 atau setara dengan 85%. Jika dibandingkan dengan semester gasal maka terjadi penurunan skor pada 3 standar tersebut, namun berdasarkan skor dan persentase tersebut secara umum telah memenuhi standar pembelajaran seperti halnya di semester gasal lalu, namun perbaikan secara berkala perlu dilakukan dan ditindaklanjuti.



Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi

Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrumen 1 setiap prodi terlihat bahwa prodi Teknik Informatika mempunyai rata-rata skor tertinggi yaitu 4,43 atau setara dengan 89%, kemudian disusul dengan prodi Teknik Sipil yaitu 4,12 atau setara dengan 82% dan prodi Kimia yaitu 3,83 atau setara dengan 77%.

3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator

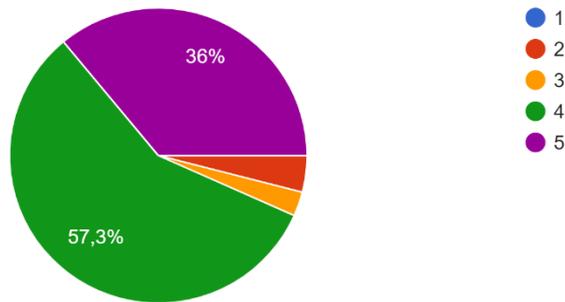
Pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian ini dilihat skor rata-rata untuk setiap indikator atau butir pertanyaan berdasarkan 31 dosen yang dinilai dengan masing-masing dosen dinilai oleh 2 pimpinan baik di prodi maupun di fakultas, sehingga total sebanyak 62 penilaian. Berikut skor rata-rata hasil monev dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian yang terdiri dari 13 indikator.

1. Standar Isi Pembelajaran

- a. Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK (A1)

Pada indikator pertama (A1) sebanyak 9 dosen memiliki nilai sangat baik yaitu berada pada skala 5, selanjutnya terdapat 14 dosen berada pada skala 4 yaitu baik, 2 dosen lainnya cukup baik yaitu berada pada skala 3 dan dosen pada skala 2 yaitu tidak baik, sehingga diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menyusun CPL, CPMK dan sub CPMK. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 5 berikut.

Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK
75 jawaban

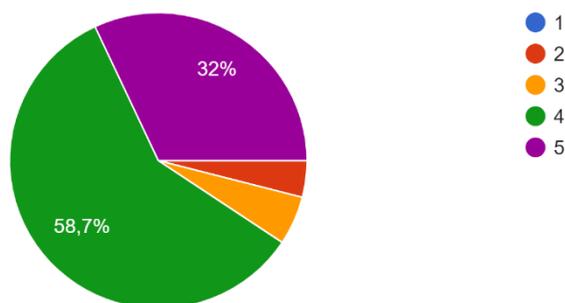


Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1

b. Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNi (A2)

Pada indikator kedua (A2) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 15 dosen, selanjutnya terdapat 8 dosen berada pada skala 5 atau baik sekali, 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Dengan demikian diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menentukan kedalaman materi yang relevan dengan deskripsi CPL KKNi. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 6 berikut.

Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNi
75 jawaban



Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2

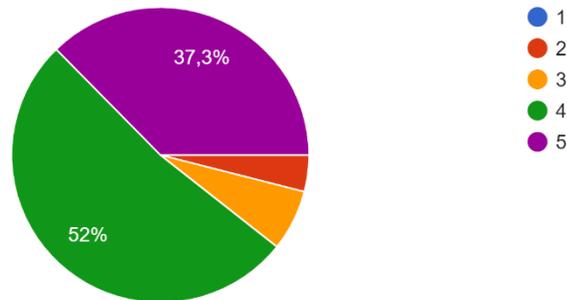
c. Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK

Pada indikator ketiga (A3) sebanyak 9 dosen berada pada skala 5 atau baik sekali, 13 dosen berada pada skala 4 dan 3 dosen berada pada skala 3, dan 2 dosen yang berada pada skala 2. Dengan demikian perbaikan dan tindak lanjut berdasarkan hasil dari indikator A3 ini perlu dilakukan beberapa kegiatan khususnya untuk setiap kelompok

keahlian dalam membahas materi keilmuan terkini. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 7 berikut.

Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK

75 jawaban



Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3

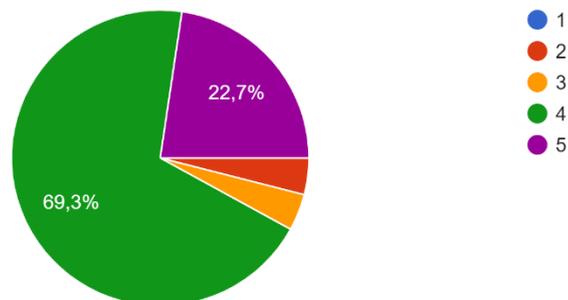
2. Standar Proses Pembelajaran

- a. Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring (A4)

Pada indikator keempat (A4) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 17 dosen, 6 dosen berada pada skala 5, selanjutnya 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Berdasarkan hasil ini diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman belajar PBL dan studi kasus baik secara daring maupun luring. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 8 berikut.

Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring

75 jawaban

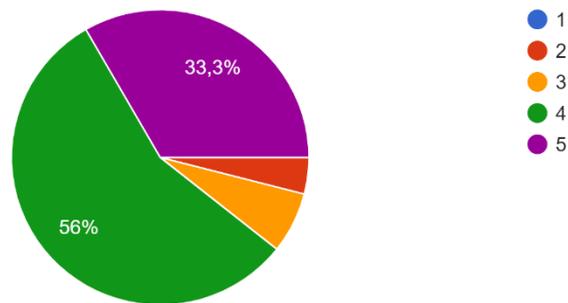


Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4

- b. Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK) - (A5)

Pada indikator kelima (A5) sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, kemudian 8 dosen berada pada skala 5 dan 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 9 berikut.

Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)
75 jawaban

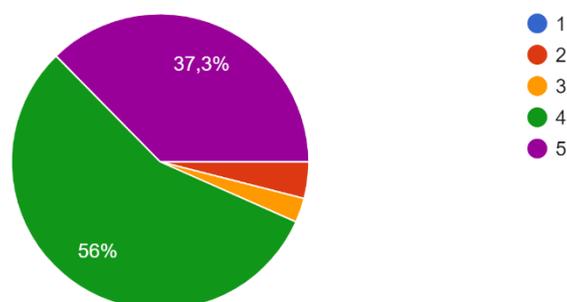


Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5

- c. Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking, creative thinking, reflective thinking dan decision making* (HOTS) ke dalam kegiatan belajar (A6)

Pada indikator keenam (A6) sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, kemudian 9 dosen berada pada skala 5, 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen pada skala 2. Pada indikator ini menunjukkan peningkatan disbanding semester sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 10 berikut.

Mengintegrasikan kemampuan critical thinking, creative thinking, reflective thinking dan decision making (HOTS) ke dalam kegiatan belajar
75 jawaban

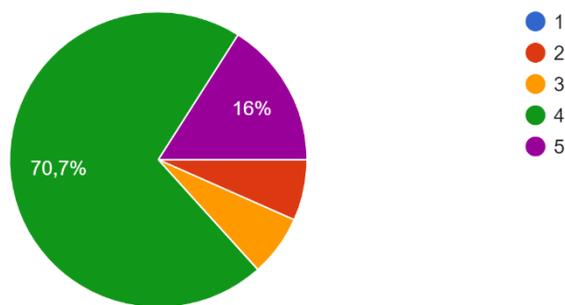


Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6

d. Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran (A7)

Pada indikator ketujuh (A7) sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, kemudian 4 dosen berada pada skala 5, sebanyak 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Dengan demikian perlu dilakukan perbaikan dan tindak lanjut terkait integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran. Hal ini menunjukkan terjadi penurunan dibanding semester sebelumnya dalam hal integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar berikut.

Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran
75 jawaban

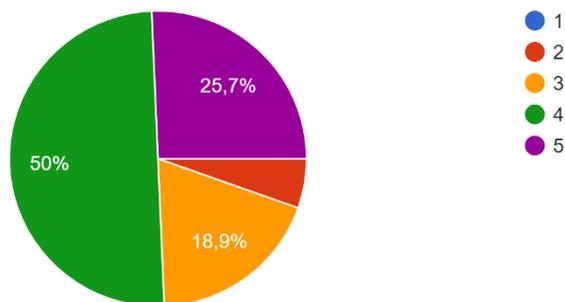


Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7

e. Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahhan dalam pembelajaran (A8)

Pada indikator kedelapan (A8) sebanyak 12 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5, sebanyak 5 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 12 berikut.

Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahhan dalam pembelajaran
74 jawaban



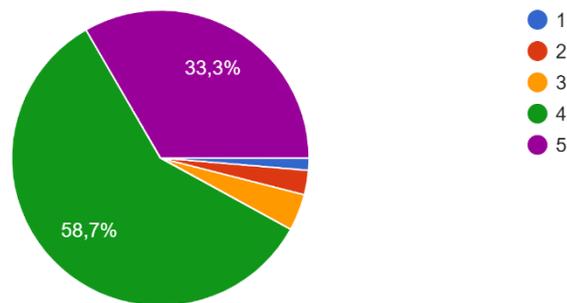
Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8

3. Standar Penilaian Pembelajaran

a. Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS (A9). Pada indikator kesembilan (A9) sebanyak 15 dosen berada pada

skala 4, kemudian 8 dosen berada pada skala 5, sebanyak 3 dosen berada pada skala 3, 2 dosen pada skala 2 dan 1 dosen berada pada skala 1. Berdasarkan hasil tersebut terdapat dosen yang berada pada skala 1 yang pada semester sebelumnya tidak ada sehingga perlu adanya perbaikan yang berkelanjutan khususnya dalam menyusun instrumen asesmen terhadap mahasiswa yang disesuaikan dengan kebutuhan sehingga keahlian dari CPMK dapat tercapai. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 13 berikut.

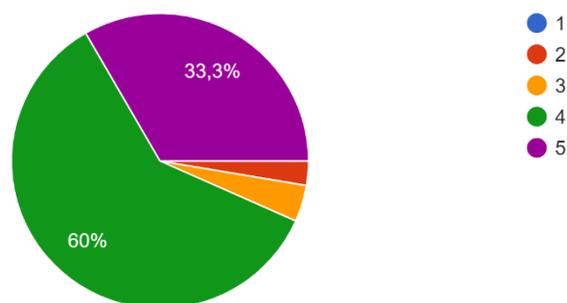
Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS
75 jawaban



Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9

- b. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan (A10). Pada indikator kesepuluh (A10) sebanyak 15 dosen berada pada skala 4, kemudian 8 dosen berada pada skala 5, sebanyak 2 dosen berada pada skala 3, dan 2 dosen pada skala 2. Indikator mengalami penurunan jika dibandingkan dengan semester sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 14 berikut.

Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.
75 jawaban

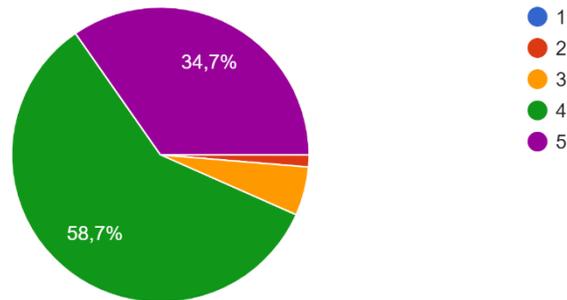


Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10

- c. Penilaian meliputi aspek sikap (*attitude*), pengetahuan (*knowledge*), dan keterampilan (*skills*) (A11)

Pada indikator kesebelas (A11) sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, kemudian 8 dosen berada pada skala 5, sebanyak 4 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen pada skala 2. Dengan demikian perlu dikaji ulang dan diperhatikan terkait instrumen penilaian yang meliputi aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 15 berikut.

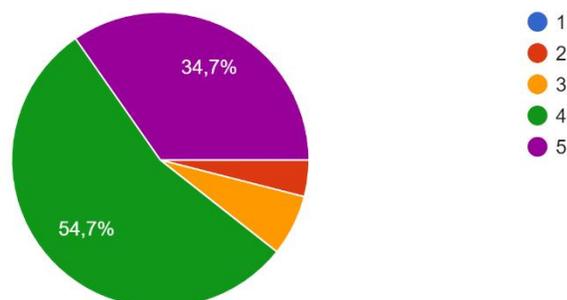
Penilaian meliputi aspek sikap (attitude), pengetahuan (knowledge), dan keterampilan (skills)
75 jawaban



Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11

- d. Pelaksanaan penilaian dapat berupa *assessment for learning* (AfL) *assessment as learning* (AsL) dan *assessment of learning* (AoL) dengan memanfaatkan TIK (A12)
- Pada indikator keduabelas (A12) sebanyak 13 dosen berada pada skala 4, kemudian 8 dosen berada pada skala 5, sebanyak 5 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen pada skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan disbanding semester genap sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 16 berikut.

Pelaksanaan penilaian dapat berupa *assessment for learning* (AfL) *assessment as learning* (AsL) dan *assessment of learning* (AoL) dengan memanfaatkan TIK
75 jawaban

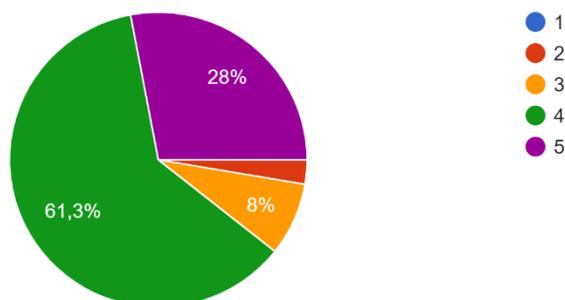


Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12

- e. Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50% (A13)

Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%

75 jawaban



Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13

Pada indikator terakhir (A13) sebanyak 15 dosen berada pada skala 4, kemudian 7 dosen berada pada skala 5, sebanyak 4 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2, sehingga hal ini menunjukkan adanya penurunan dalam hal persentase bobot yang dilakukan oleh dosen dalam penentuan nilai akhir >50%. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 17 berikut.

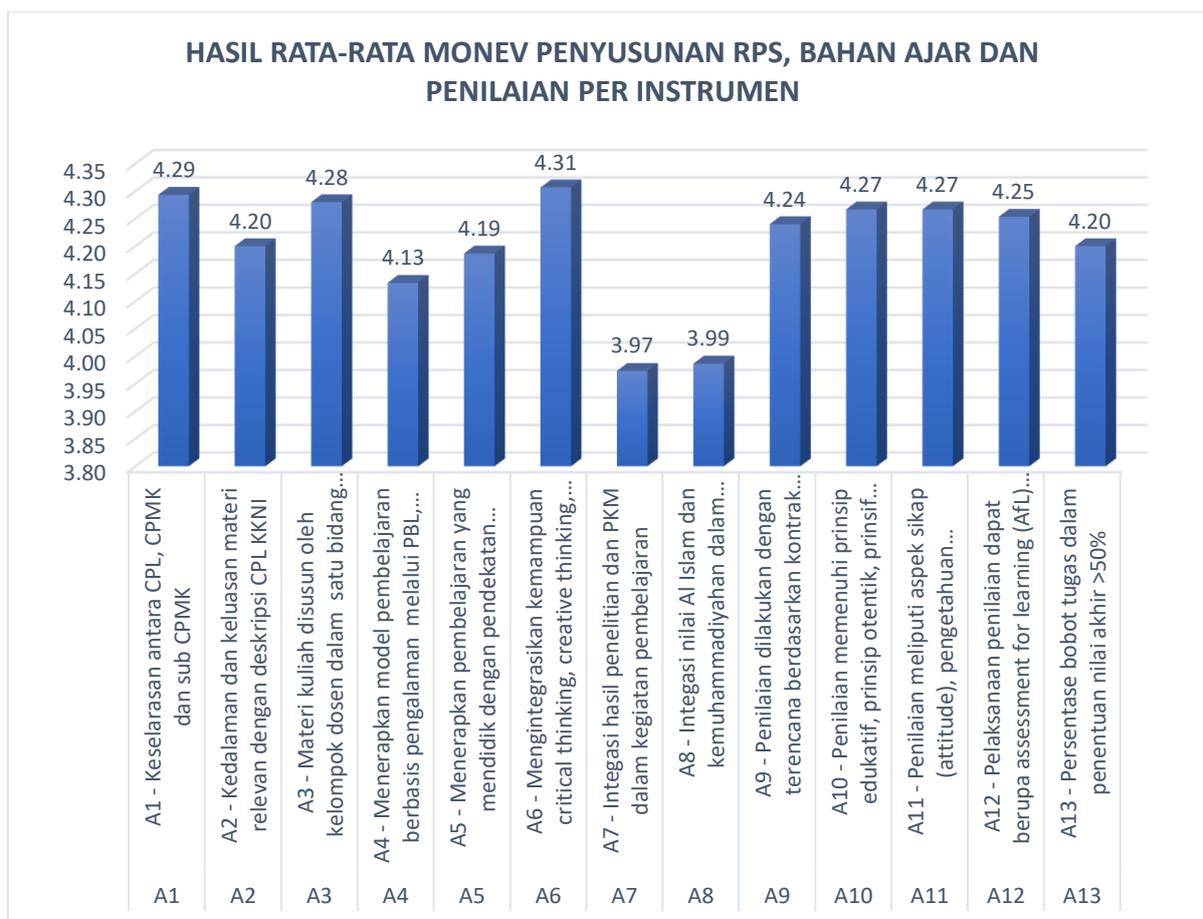
Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat indikator yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari indikator tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 2 berikut.

Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan	Rata-rata	Persentase	Rata-rata per Standar
Standar Isi Pembelajaran	A1	A1 - Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	4.29	86%	4.26
	A2	A2 - Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	4.20	84%	
	A3	A3 - Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	4.28	86%	
Standar Proses Pembelajaran	A4	A4 - Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	4.13	83%	4.12
	A5	A5 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	4.19	84%	
	A6	A6 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	4.31	86%	

	A7	A7 - Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	3.97	79%	
	A8	A8 - Integasi nilai AI Islam dan kemuhammadiyahahan dalam pembelajaran	3.99	80%	
Standar Penilaian	A9	A9 - Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	4.24	85%	4.25
	A10	A10 - Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	4.27	85%	
	A11	A11 - Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	4.27	85%	
	A12	A12 - Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	4.25	85%	
	A13	A13 - Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	4.20	84%	

Berdasarkan tabel tersebut diperlihatkan bahwa skor tertinggi berada pada indikator-indikator di standar isi pembelajaran yaitu sebesar 4,26 pada butir A8.



Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Monev Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian

Gambar di atas memperlihatkan dengan jelas ketiga indikator berada pada skala 4 yang artinya telah memenuhi standar mutu pembelajaran walaupun masih harus tetap ditingkatkan agar mutu pembelajaran dapat terus meningkat dan memenuhi standar.

3.2.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Dosen

Pada tahap ini dilihat hasil monev rata-rata untuk setiap dosen yang mengajar di tiga program studi pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi. Dosen yang dinilai adalah dosen tetap prodi dan dosen tetap luar prodi yang ditugaskan untuk mengajar mata kuliah dasar umum dan mata kuliah kemuhammadiyahahan. Pada hasil monev untuk instrumen ini hasil yang diperoleh sangat berbeda dari semester genap sebelumnya secara umum ketiga prodi mengalami penurunan, hal ini diperlihatkan bahwa tidak adanya dosen yang memiliki skor 5 atau sangat baik. Namun demikian hasil monev ini masih dikategorikan baik karena terdapat total terdapat 10 dosen yang mendapatkan skor baik atau pada skala 4 diantaranya 4 dosen dari prodi Teknik Sipil, 5 dosen dari prodi Teknik Informatika dan 1 dosen prodi Kimia.

Berikut ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap standar yang tertera pada Tabel 3 di bawah ini.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

NO	PROGRAM STUDI	DOSEN YANG DI MONEV	MATA KULIAH	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	Rata-rata	Rata-rata setiap dosen	Presen tase	Catatan Pemonev
1	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4.08	4.00	80%	lengkapi rencana assesment
2	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92			-
3	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			cukup baik
4	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4.15	4.03	81%	lengkapi rencana assesment
5	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92			-
6	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			sudah cukup baik
7	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4.31	4.10	82%	lengkapi rencana assesment
8	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			sudah cukup baik
9	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	Aplikasi komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			good
10	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4.31	4.08	82%	lengkap rencana assesment
11	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92			-
12	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			baik
13	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4.15	4.33	87%	lengkapi rencana assesment
14	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3.85			-
15	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	ekonom rekayasa	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00			good
16	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	3.95	79%	-

17	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			sudah cukup baik		
18	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	struktur baja	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92					good
19	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.33	87%	-		
20	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00					cukup baik
21	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	matematika 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00					good
22	P S T I	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.51	90%	Baik		
23	P S T I	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4.54					Penilaian perlu dicantumkan pada kontrak perkuliahan RPS
24	P S T I	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00					-
25	P S T I	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman web berbasis framework	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.64	93%	Sangat Baik		
26	P S T I	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4.38					Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
27	P S T I	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman Berbasis Framework	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4.54					Keterbaruan bidang integrasi dengan studi kasus
28	P S T I	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.05	81%	Baik		
29	P S T I	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4.08					Penilaian perlu dicantumkan pada kontrak perkuliahan RPS

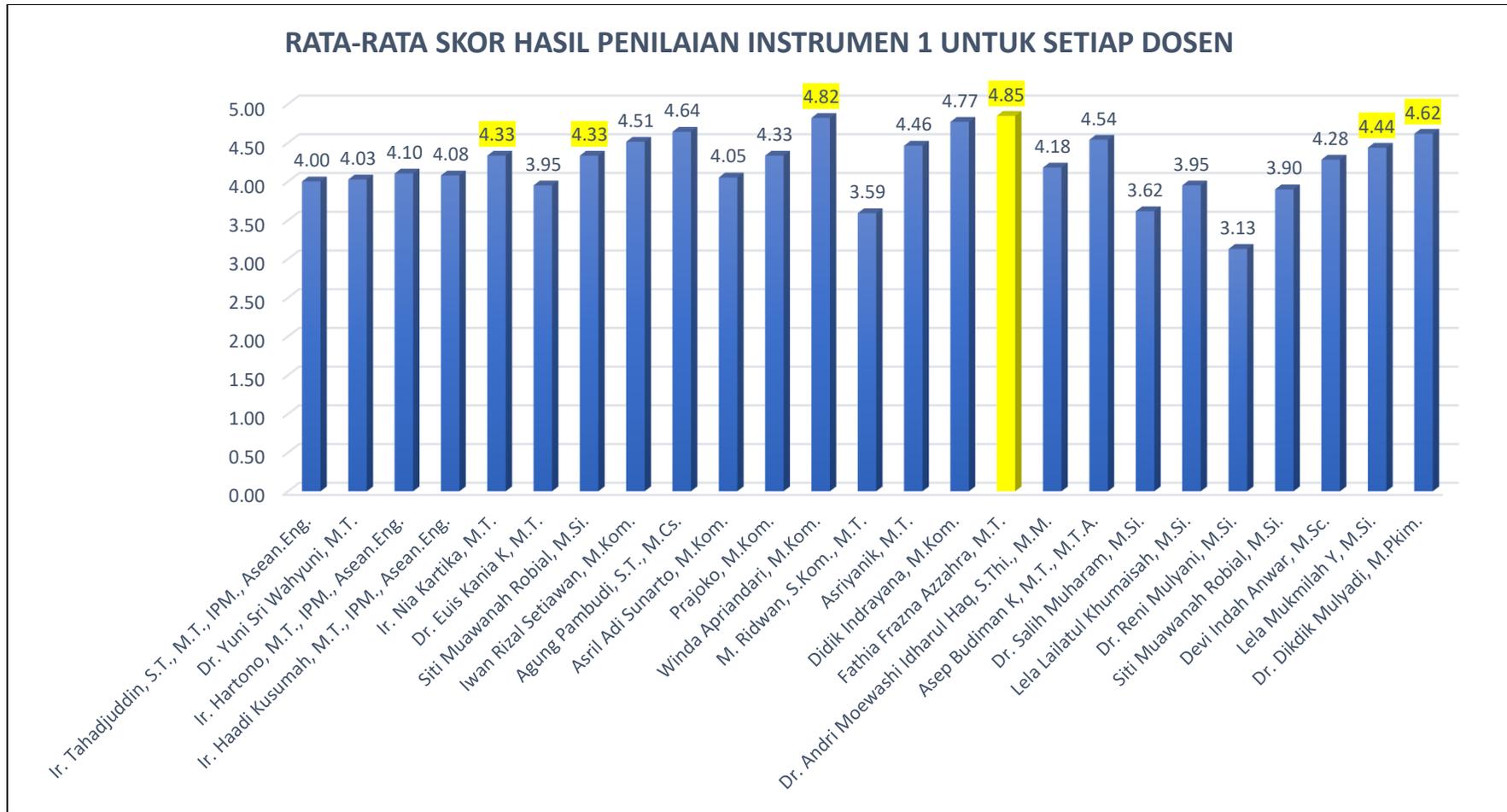
30	P S T I	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4.08			Penilaian perlu dicantumkan pada kontrak perkuliahan RPS	
31	P S T I	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.33	87%	Baik	
32	P S T I	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4.15				Penilaian perlu direncanakan berdasarkan kontrak perkuliahan pada RPS
33	P S T I	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4.85				-
34	P S T I	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.82	96%	Sangat Baik	
35	P S T I	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linier dan Vektor	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4.62				Integrasi dengan arahan penelitian dan keterbaruan
36	P S T I	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.85				-
37	P S T I	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	3.59	72%	Tidak Baik	
38	P S T I	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00				Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
39	P S T I	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4.77				-
40	P S T I	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.46	89%	Baik	
41	P S T I	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4.62				Integrasi dengan Penelitian dan Keterbaruan metode

42	P S T I	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4.77			Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
43	P S T I	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.77	95%	Sangat Baik
44	P S T I	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4.38			Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
45	P S T I	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.92			-
46	P S T I	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.85	97%	Sangat Baik
47	P S T I	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4.62			Keterbaruan serta integrasi dengan PKM
48	P S T I	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.92			-
49	P S T I	Dr. Andri Moewashi IH, S.Thi., M.M.	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.18	84%	Baik
50	P S T I	Dr. Andri Moewashi IH, S.Thi., M.M.	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4.15			Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
51	P S T I	Dr. Andri Moewashi IH, S.Thi., M.M.	Ibadah Muamalah	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4.38			Keterbaruan Rencana Pembelajaran dengan Issue keberagaman
52	P S T I	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Automata	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4.54	4.54	91%	Pembaharuan materi dengan penelitian terbaru

53	P S T I	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Otomata	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4.23			Pembelajaran perlu disisipkan dengan penelitian dan pengabdian yang dilakukan
54	P S T I	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Otomata	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.85			-
55	P S KIM	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.62	72%	cukup
56	P S KIM	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2.23			Tidak ada RPS
57	P S KIM	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4.62			Sesuai
58	P S KIM	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Struktur dan Fungsi Biomolekul	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.95	79%	cukup
59	P S KIM	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Struktur dan Fungsi Biomolekul	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3.92			Integrasi nilai keislaman lebih ditingkatkan
60	P S KIM	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Struktur dan Fungsi Biomolekul	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3.92			Integrasi nilai keislaman lebih ditingkatkan
61	P S KIM	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	elektroanalitik	2	2	2	2	2	2	2		1	2	3	2	2	2.00	3.13	63%	tidak ada rps di laman LMS sehingga tidak bisa dinilai ketercapaiannya
62	P S KIM	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Elektroanalitik	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3.69			Integrasi dengan penelitian lebih ditingkatkan
63	P S KIM	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Elektroanalitik	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3.69			Integrasi dengan penelitian lebih ditingkatkan
64	P S KIM	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Statistika	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3.54	3.90	78%	cukup

65	P S KIM	Siti Muawanah Robial, M.Si.	statistika	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4.08		Materi statistik dapat diaplikasikan dalam metode penelitian mahasiswa kimia	
66	P S KIM	Siti Muawanah Robial, M.Si.	statistika	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4.08		Materi statistik dapat diaplikasikan dalam metode penelitian mahasiswa kimia	
67	P S KIM	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3.62	4.28	86%	Integrasi dengan PKM lebih ditingkatkan
68	P S KIM	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4.62			Sesuai
69	P S KIM	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4.62			Sesuai
70	P S KIM	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4.44	89%	Integrasi PKM lebih ditingkatkan
71	P S KIM	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4.69			Sesuai
72	P S KIM	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4.69			Sesuai
73	P S KIM	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4.62	4.62	92%	Sesuai
74	P S KIM	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4.62			Sesuai
75	P S KIM	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4.62			Sesuai

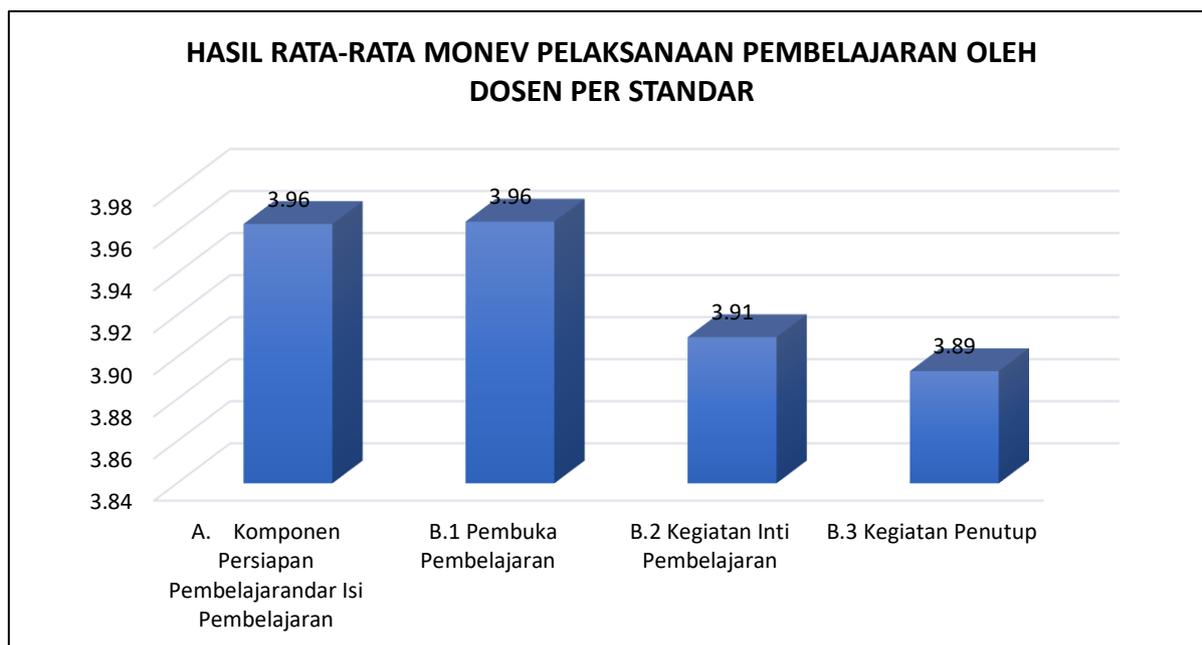
Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran monev RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian secara umum dalam sebuah grafik pada Gambar berikut.



Gambar 19. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

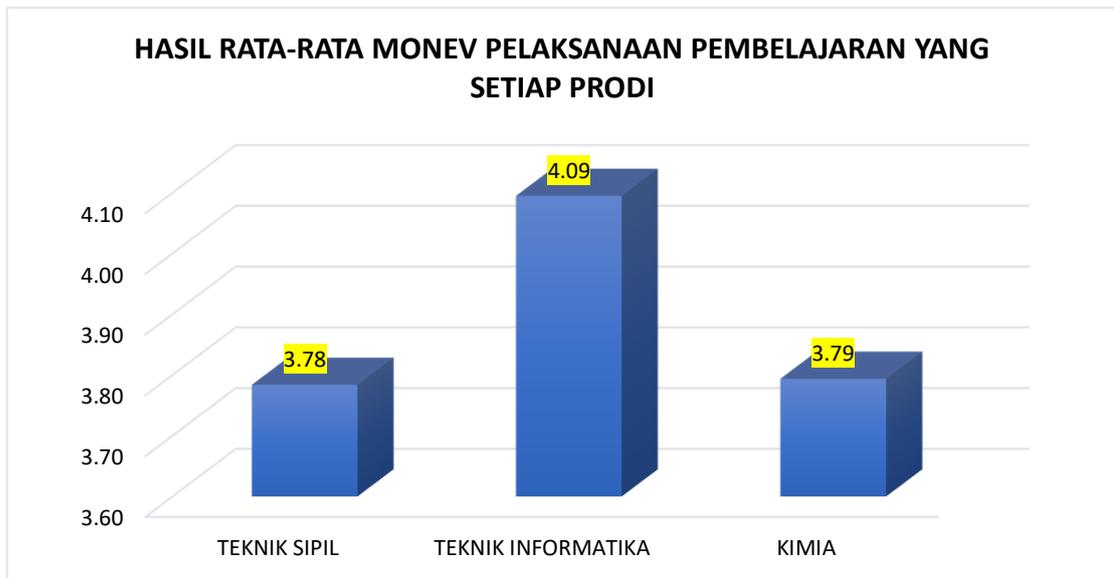
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran

Pelaksanaan monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran terdiri empat kategori kegiatan yang dinilai yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran dan komponen pelaksanaan pembelajaran. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran seluruhnya terdapat 24 indikator atau butir pertanyaan dibagi menjadi tiga kegiatan yaitu: 1) pembuka pembelajaran, 2) kegiatan inti pembelajaran dan 3) kegiatan penutup. Secara umum hasil rata-rata untuk monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang dilihat dari total 31 responden yang masing-masing dosen dinilai oleh 3 pimpinan fakultas juga prodi.



Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan

Jika dilihat dari Gambar 20 tersebut maka dapat dilihat bahwa komponen kegiatan persiapan dan pembuka pembelajaran memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 2 komponen lainnya yaitu sebesar 3,96 atau setara dengan 80%. Kemudian komponen kegiatan inti pembelajaran 3,91 atau setara dengan 78%, komponen kegiatan penutup pembelajaran 3,89 atau setara dengan 77%. Secara umum semua komponen kegiatan berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar namun tetap perlu dilakukan perbaikan secara berkelanjutan khususnya dalam kegiatan persiapan pembelajaran. Maka selanjutnya dilihat skor rata-rata untuk setiap prodi yang ditunjukkan pada Gambar berikut.



Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi

Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrumen 2 ini terlihat bahwa prodi Teknik Informatika memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 2 prodi lainnya yaitu sebesar 4,09 atau setara dengan 82%, kemudian prodi Kimia 3,79 atau setara dengan 76% dan prodi Teknik Sipil yaitu 3,78 atau setara dengan 75,7%.

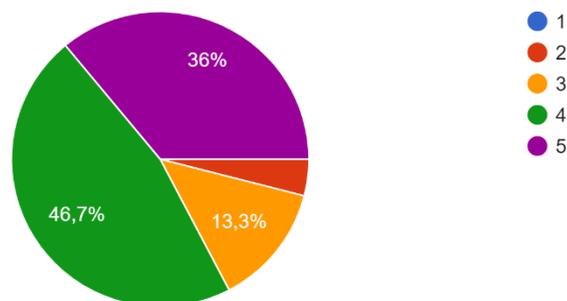
3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan

Sebagaimana pelaksanaan monev di instrumen 1 maka dalam instrumen 2 ini dijabarkan pula skor rata-rata setiap komponen kegiatan berdasarkan 33 responden dosen yang sudah dinilai oleh pimpinan fakultas maupun prodi. Total kegiatan pada instrumen 2 ini sebanyak 24 indikator yang diuraikan sebagai berikut.

A. Komponen Persiapan Pembelajaran

- 1) RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)

RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)
75 jawaban

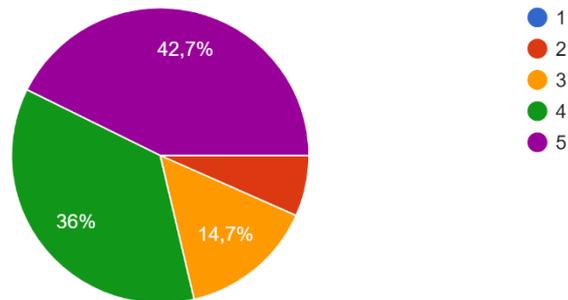


Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1

2) RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang

RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang

75 jawaban

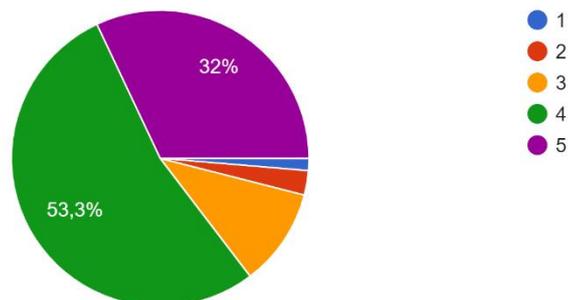


Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2

3) RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform (LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)

RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)

75 jawaban

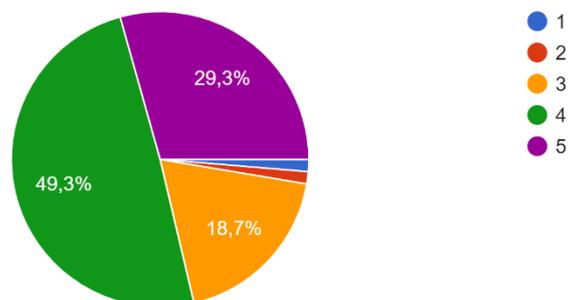


Gambar 24. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3

4) Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)

Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)

75 jawaban



Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4

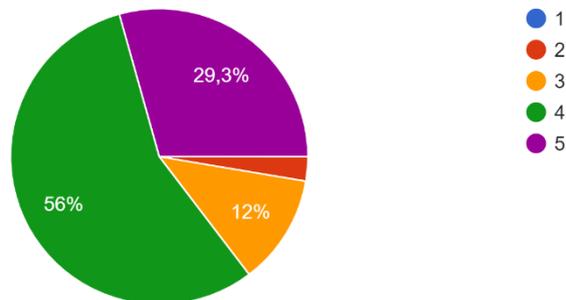
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran

B.1 Pembuka Pembelajaran

- 5) Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)

Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)

75 jawaban

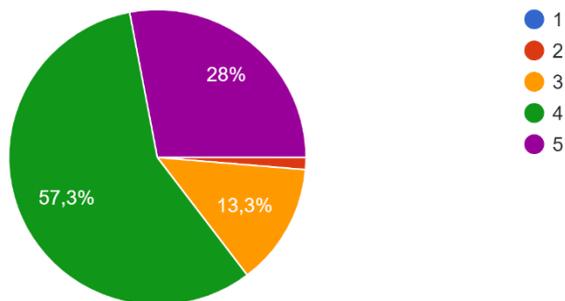


Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5

- 6) Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)

Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)

75 jawaban

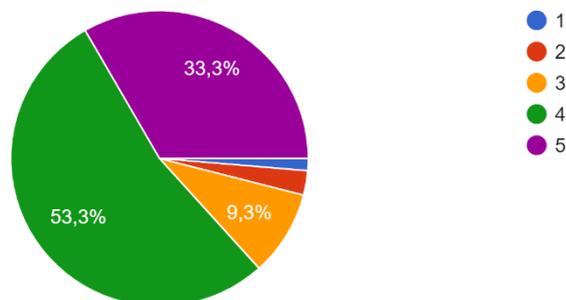


Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6

- 7) Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain

Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain

75 jawaban



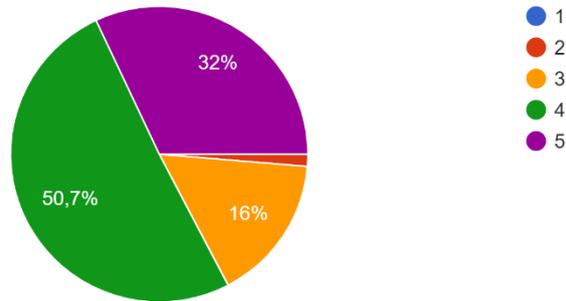
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7

B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran

8) Menunjukkan penguasaan materi pelajaran

Menunjukkan penguasaan materi pelajaran

75 jawaban

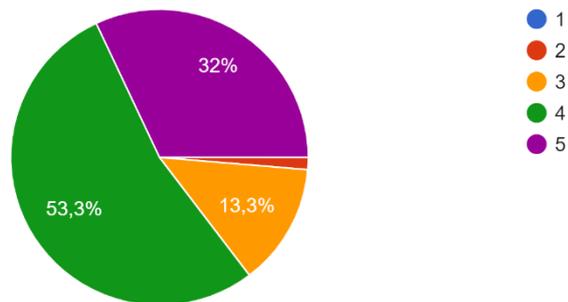


Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8

9) Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

75 jawaban

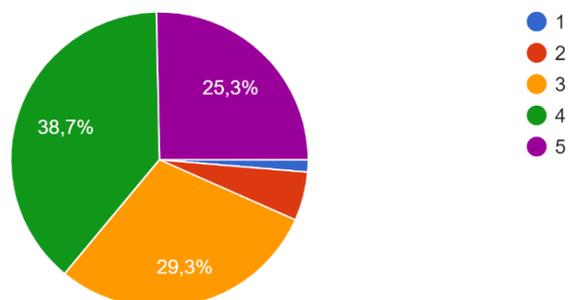


Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9

10) Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran

Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran

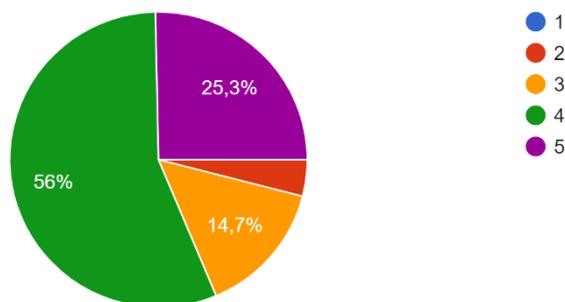
75 jawaban



Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10

11) Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran

Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran
75 jawaban

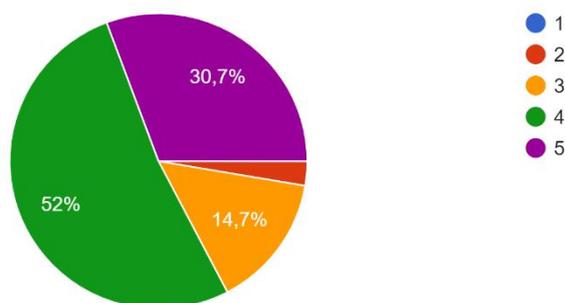


Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11

- 12) Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

75 jawaban

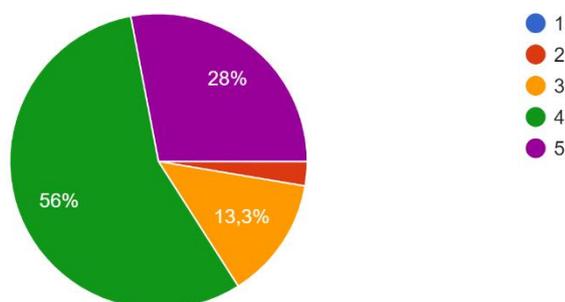


Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12

- 13) Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective*.

Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) dalam proses pembelajaran

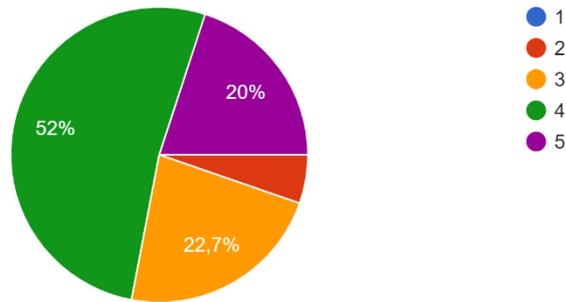
75 jawaban



Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13

- 14) Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran

Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran
75 jawaban

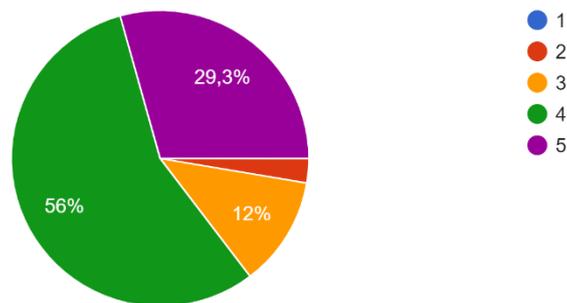


Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14

15) Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media

Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media

75 jawaban

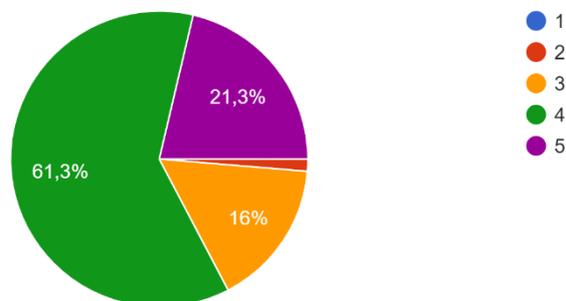


Gambar 36. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15

16) Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik

Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik

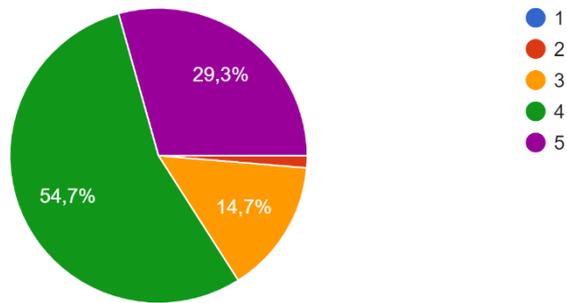
75 jawaban



Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16

17) Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

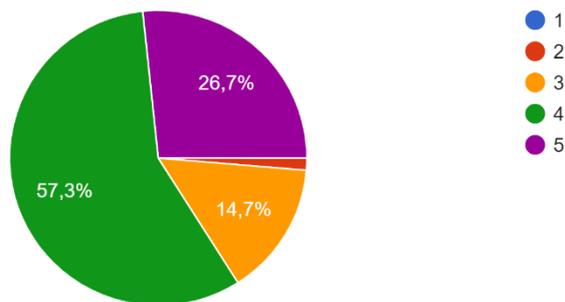
Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
75 jawaban



Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17

18) Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan

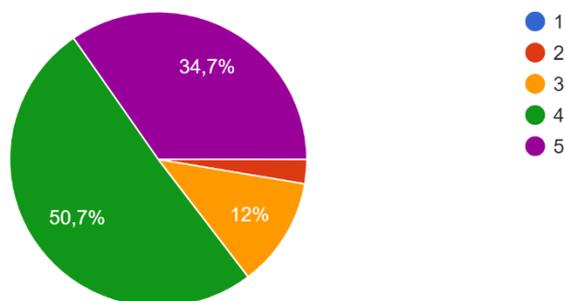
Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan
75 jawaban



Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18

19) Melakukan penilaian proses pembelajaran

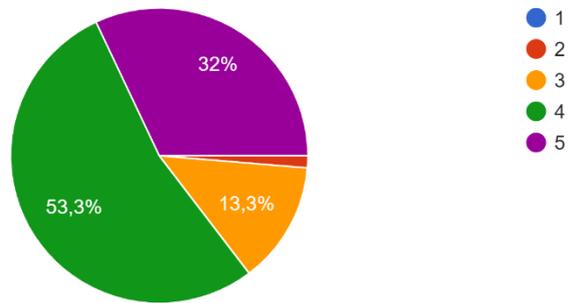
Melakukan penilaian proses pembelajaran
75 jawaban



Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19

20) Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

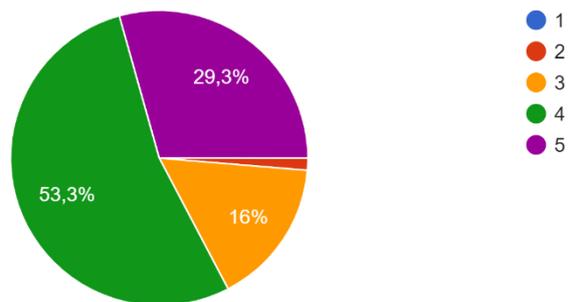
Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar
75 jawaban



Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20

21) Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan
75 jawaban

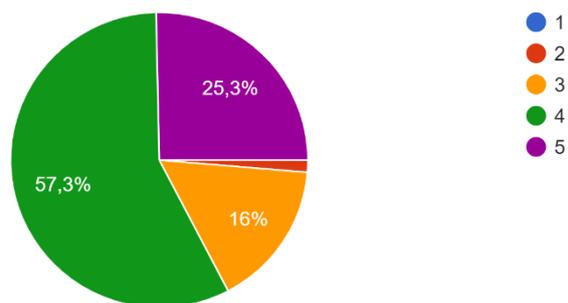


Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21

B.3 Kegiatan Penutup

22) Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa

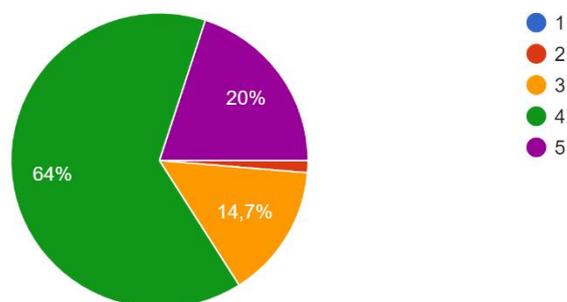
Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa
75 jawaban



Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22

23) Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran

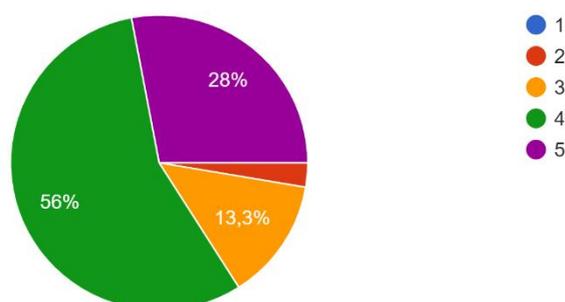
Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran
75 jawaban



Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23

24) Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau.

Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan
75 jawaban



Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24

Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat komponen kegiatan yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari komponen tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

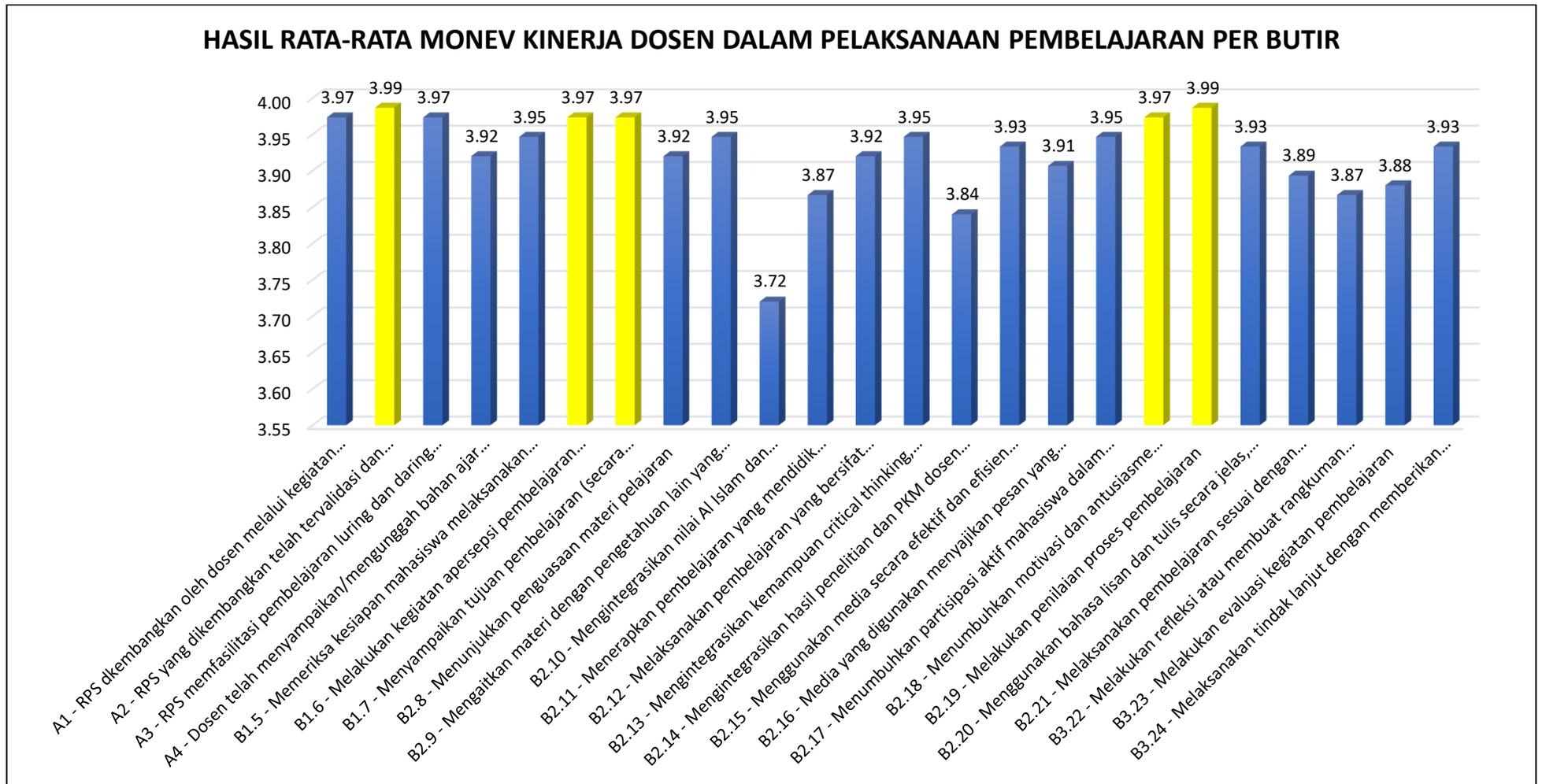
Komponen	No	Kode	Aspek yang dinilai	Rata-rata	Persentase	Rata-rata per Standar
A. Komponen Persiapan Pembelajaran	1	A1	A1 - RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	3.97	79%	3.96
	2	A2	A2 - RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	3.99	80%	
	3	A3	A3 - RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS	3.97	79%	

			UMMI, google classroom, WhatsApp, Zoom dll)				
		4	A4	A4 - Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	3.92	78%	
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran	B.1 Pembuka Pembelajaran	5	B1.5	B1.5 - Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	3.95	79%	3.96
		6	B1.6	B1.6 - Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	3.97	79%	
		7	B1.7	B1.7 - Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	3.97	79%	
	B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran	8	B2.8	B2.8 - Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	3.92	78%	3.91
		9	B2.9	B2.9 - Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	3.95	79%	
		10	B2.10	B2.10 - Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	3.72	74%	
		11	B2.11	B2.11 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	3.87	77%	
		12	B2.12	B2.12 - Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	3.92	78%	
		13	B2.13	B2.13 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	3.95	79%	
		14	B2.14	B2.14 - Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	3.84	77%	
		15	B2.15	B2.15 - Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	3.93	79%	
		16	B2.16	B2.16 - Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	3.91	78%	
		17	B2.17	B2.17 - Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	3.95	79%	
		18	B2.18	B2.18 - Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	3.97	79%	
		19	B2.19	B2.19 - Melakukan penilaian proses pembelajaran	3.99	80%	
		20	B2.20	B2.20 - Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	3.93	79%	

		21	B2.21	B2.21 - Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	3.89	78%	
	B.3 Kegiatan Penutup	22	B3.22	B3.22 - Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	3.87	77%	3.89
		23	B3.23	B3.23 - Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran	3.88	78%	
		24	B3.24	B3.24 - Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	3.93	79%	

Berdasarkan tabel tersebut secara umum memperlihatkan bahwa setiap komponen kegiatan memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar yang

ditetapkan walaupun pada pelaksanaannya perlu perbaikan-perbaikan secara kontinu agar mutu pembelajaran dapat tercapai. Adapun skor rata-rata untuk setiap komponen ditunjukkan pada grafik di bawah ini.



Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran setiap butir

Gambar 46. memperlihatkan dengan jelas bahwa komponen yang memiliki skor rata-rata tertinggi di skala 5 atau baik sekali diantaranya kegiatan pada komponen persiapan dan pembuka pembelajaran di empat indikator, sedangkan indikator lainnya memiliki skala 4.

3.3.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Dosen

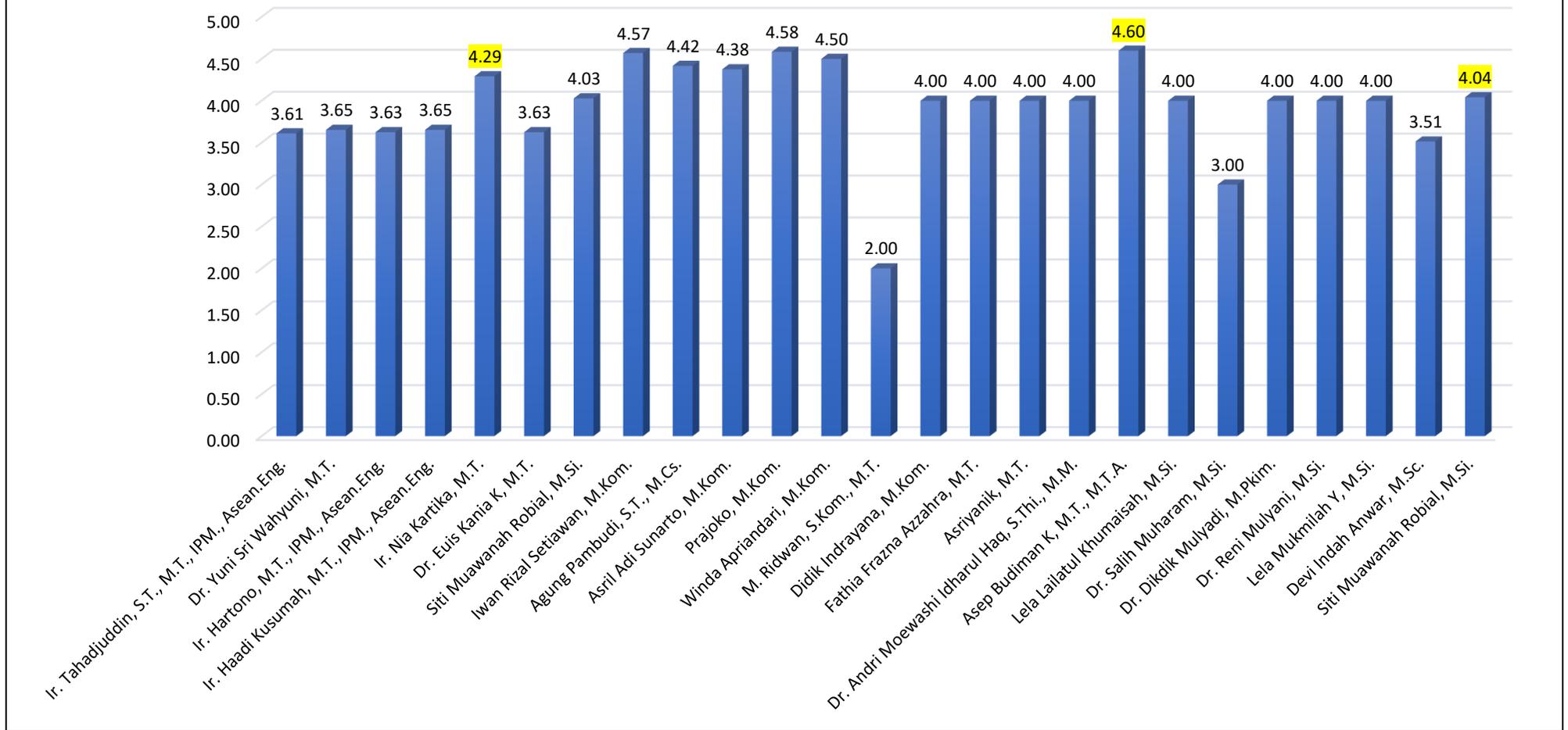
Pada hasil ini dilihat ketercapaian kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran bagi dosen tetap prodi maupun dosen tetap luar prodi yang ditugaskan pada setiap program studi di fakultas Sains dan Teknologi. Berdasarkan skor rata-rata setiap program studi terlihat bahwa program studi Teknik Informatika menempati skor rata-rata tertinggi, hal ini terlihat bahwa 9 dosen berada pada dosen berada pada skala 5 yaitu sangat baik dalam kinerja melaksanakan pembelajaran. Adapun data dosen pemonev dan dosen yang dinilai tertera pada lampirkan surat (Lampiran 5). Data tersebut memperlihatkan bahwa terdapat 25 dosen tetap yang dinilai yaitu dosen dengan homebase di tiga prodi di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi yang mengampu mata kuliah dan tertera pada SK Penugasan Mengajar semester genap. Masing-masing dosen dinilai oleh masing-masing 3 pimpinan baik di prodi maupun di tingkat fakultas.

Tabel 5. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

NO	PROGR AM STUDI	DOSEN YANG DI MONEV	MATA KULIAH	A1	A2	A3	A4	B1. 5	B1. 6	B1. 7	B2. 8	B2. 9	B2. 10	B2. 11	B2. 12	B2. 13	B2. 14	B2. 15	B2. 16	B2. 17	B2. 18	B2. 19	B2. 20	B2. 21	B3. 22	B3. 23	B3. 24	Rata- rata setiap Dosen	Persen tase	CATATAN PEMONEV
1	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3.61	72%	-
2	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3.61	72%	-
3	P S T S	Ir. Tahadjuddin, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.61	72%	cukup
4	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.65	73%	-
5	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3.65	73%	-
6	P S T S	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.65	73%	cukup
7	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.63	73%	-
8	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.63	73%	cukup
9	P S T S	Ir. Hartono, M.T.	aplikasi komputer	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.63	73%	good
10	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.65	73%	-
11	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.65	73%	-
12	P S T S	Ir. Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.65	73%	cukup
13	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.29	86%	-
14	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.29	86%	-
15	P S T S	Ir. Nia Kartika, M.T.	ekonomi rekayasa	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.29	86%	good
16	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.63	73%	-
17	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.63	73%	cukup
18	P S T S	Dr. Euis Kania K, M.T.	struktur baja	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.63	73%	good
19	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4.03	81%	-
20	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4.03	81%	cukup
21	P S T S	Siti Muawanah Robial, M.Si.	matematiks 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.03	81%	good
22	P S T I	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.57	91%	Baik
23	P S T I	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.57	91%	-

24	PSTI	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4.42	88%	Perlu dilakukan evaluasi pembelajaran sebelum uts dan sebelum uas agar mengetahui kemampuan masing-masing mahasiswa	
25	PSTI	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman web dan framework	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.42			88%	Baik
26	PSTI	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5					4.42
27	PSTI	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5		4.42	88%		
28	PSTI	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.38			88%	
29	PSTI	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					4.38
30	PSTI	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4.38	88%		
31	PSTI	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.58			92%	
32	PSTI	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					4.58
33	PSTI	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5		4.58	92%		
34	PSTI	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Lineier dan Vektor	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.50			90%	
35	PSTI	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linier dan Vektor	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5					4.50
36	PSTI	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		4.50	90%		

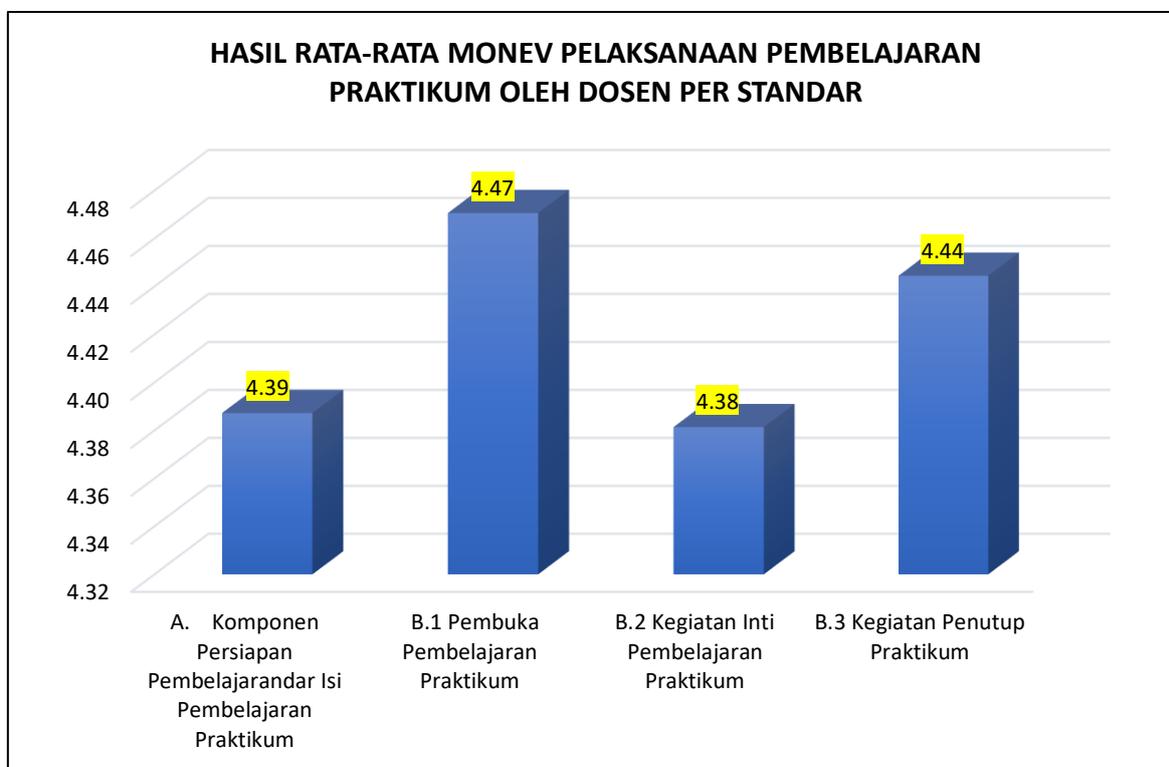
RATA-RATA SKOR HASIL PENILAIAN INSTRUMEN 2 UNTUK SETIAP DOSEN



Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

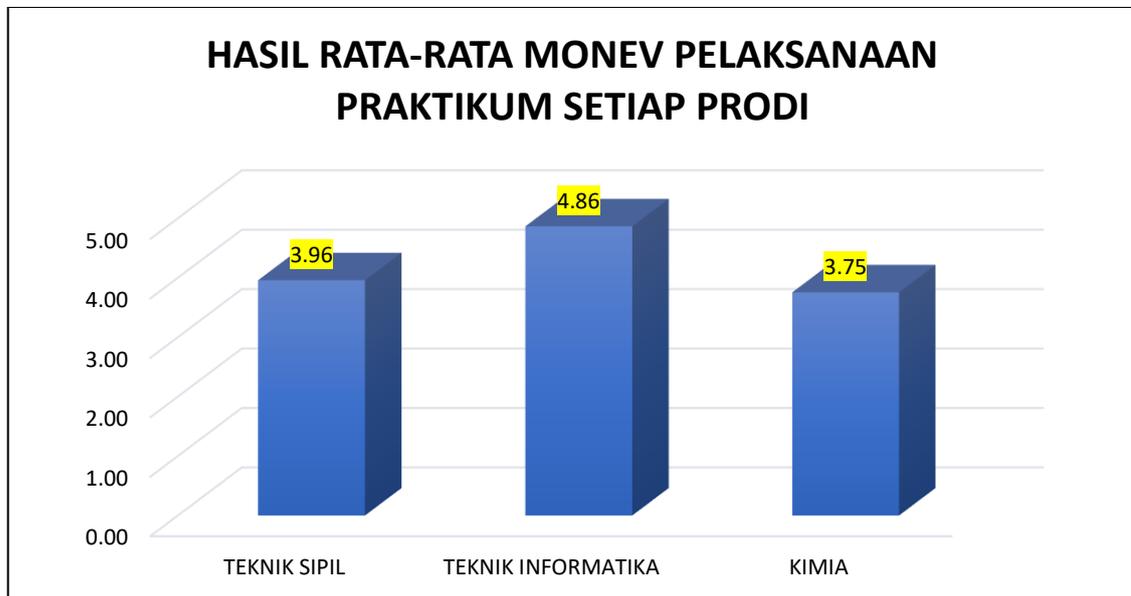
3.4 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium (Instrumen 3)

Pelaksanaan monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium ini menggunakan instrumen yang sama dengan instrumen 2, namun isi setiap butir dari indikator tersebut terkait dengan pembelajaran praktikum di laboratorium. Pelaksanaan monev pembelajaran praktikum ini baru dilaksanakan pada semester Genap, hal ini sesuai instruksi dari UPP bahwa perlu adanya penilaian tentang pembelajaran praktikum di laboratorium. Instrumennya tidak diberikan secara baku dari pimpinan namun menyesuaikan dengan pelaksanaan praktikum yang ada di setiap prodi sehingga tidak ada instrumen khusus dalam penilaian untuk pembelajaran praktikum ini. Pada fakultas Saintek pelaksanaan monev pembelajaran praktikum menggunakan instrumen kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran atau instrumen 2 dengan memasukkan komponen pembelajaran praktikum di setiap komponen kegiatannya. Berbeda dengan instrumen sebelumnya yang setiap dosen dinilai oleh 2 pimpinan prodi dan fakultas, pada pelaksanaan monev praktikum ini setiap dosen dinilai oleh sedikitnya dua pimpinan yaitu untuk prodi Teknik Informatika dan Kimia dan terdapat beberapa dosen yang dinilai oleh 3 pimpinan yaitu pada prodi Teknik Sipil. Adapun butir di setiap instrumen tertera dalam lampiran 3.



Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 Berdasarkan Komponen Kegiatan

Jika dilihat dari grafik di atas tersebut maka dapat dilihat bahwa pada pembelajaran praktikum komponen yang sangat baik adalah terdapat pada kegiatan pembuka pembelajaran yaitu sebanyak 4.47 atau setara dengan 90%. Selanjutnya disusul oleh komponen kegiatan penutup sebanyak 4,44 atau setara dengan 89%, kemudian kegiatan persiapan pembelajaran dan inti pembelajaran yaitu 4,39 dan 4,38 yang keduanya setara dengan 88%. Hal ini sangat berbeda dengan kegiatan pembelajaran di kelas, yang menunjukkan bahwa kegiatan inti pembelajaran yang menonjol. Namun demikian hasil rata-rata ini menunjukkan bahwa kegiatan pembelajaran praktikum di setiap laboratorium prodi baik itu labtek Sipil, labkom TI dan lab uji Kimia memberikan hasil yang baik yaitu berada pada skala 5 dengan total rata-rata 4,42 atau setara dengan 88%.



Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 untuk Setiap Program Studi

Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrumen 3 praktikum ini terlihat bahwa prodi Teknik Informatika memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 2 prodi lainnya yaitu sebesar 4,86 atau setara dengan 97%, kemudian prodi Teknik Sipil sebesar 3,96 atau setara dengan 79% dan prodi Kimia yaitu 3,75 atau setara dengan 75%. Secara umum ketiga prodi ini berada pada skala 5 atau dalam kategori sangat baik sehingga telah memenuhi standar dengan rata-rata sebesar 4,19 atau setara dengan 84%. Upaya perbaikan dalam meningkatkan mutu pembelajaran praktikum di laboratorium tetap perlu ditingkatkan agar capaian pembelajaran yang direncanakan dapat tercapai.

3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Komponen Kegiatan

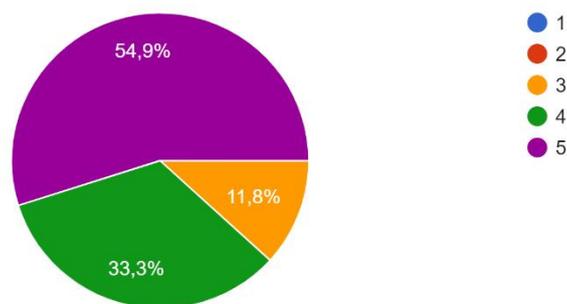
Sebagaimana pelaksanaan monev di instrumen 2 maka dalam instrumen 3 ini dijabarkan pula skor rata-rata setiap komponen kegiatan berdasarkan 22 mata kuliah praktikum dengan total 23 dosen pengampu. Instrumen ini juga dinilai oleh pimpinan fakultas maupun prodi. Total kegiatan pada instrumen 3 ini sebanyak 24 indikator sama seperti banyaknya indikator di instrumen 2. Adapun hasil rata-rata monev untuk setiap komponen kegiatan diuraikan sebagai berikut.

A. Komponen Persiapan Pembelajaran

- 1) Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)

Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)

51 jawaban

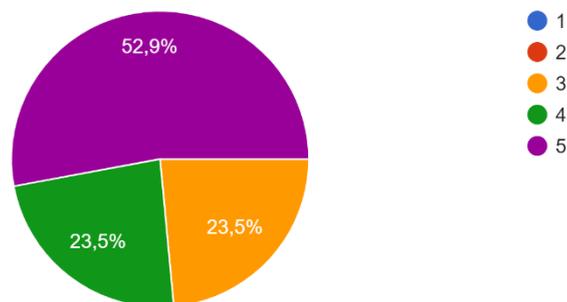


Gambar 50. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1 Praktikum

- 2) Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang

Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang

51 jawaban

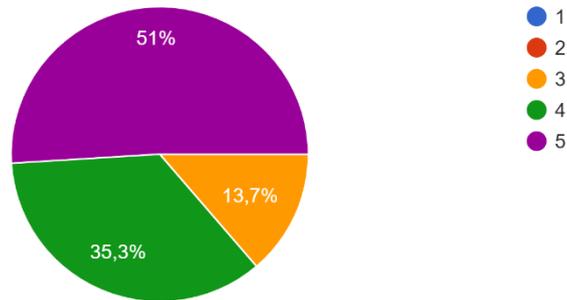


Gambar 51. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2 Praktikum

- 3) Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium

Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium

51 jawaban

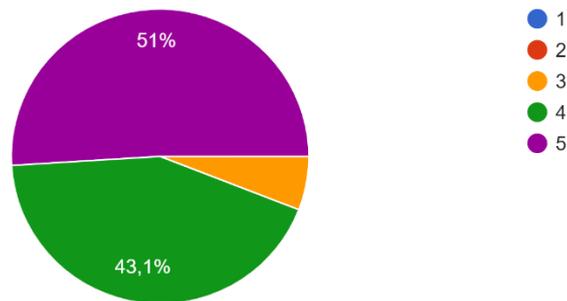


Gambar 52. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3 Praktikum

- 4) Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)

Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)

51 jawaban



Gambar 53. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4 Praktikum

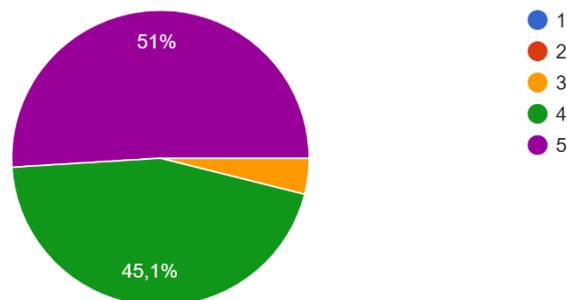
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum

B.1 Pembuka Pembelajaran Praktikum

- 5) Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium

Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban

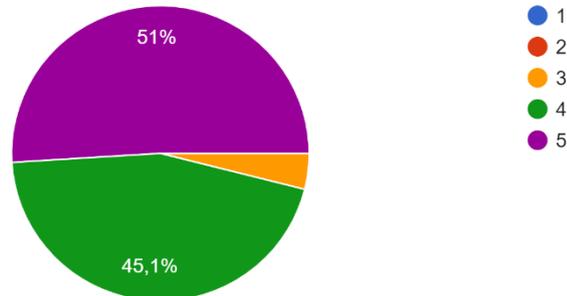


Gambar 54. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5 Praktikum

- 6) Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium

Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban



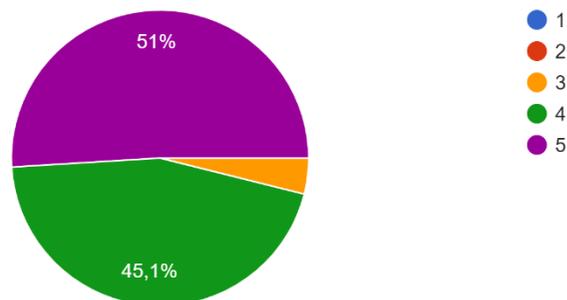
Gambar 55. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6 Praktikum

Adapun persentase komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 55.

- 7) Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium

Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban



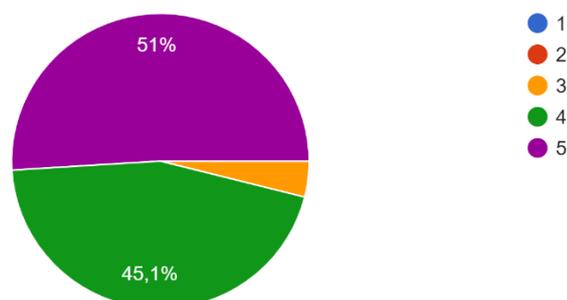
Gambar 56. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7 Praktikum

B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran Praktikum

- 8) Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum

Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum

51 jawaban

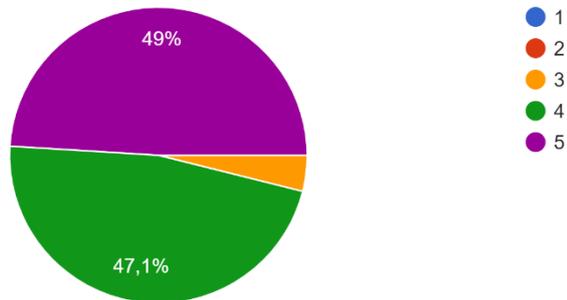


Gambar 57. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8 Praktikum

9) Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

51 jawaban

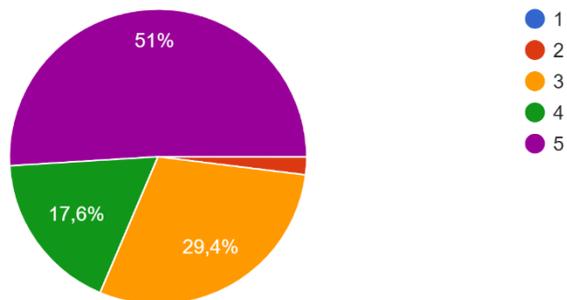


Gambar 58. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9 Praktikum

10) Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium

Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium

51 jawaban

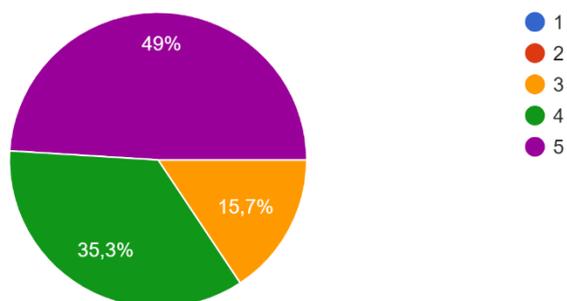


Gambar 59. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10 Praktikum

11) Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium

Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban

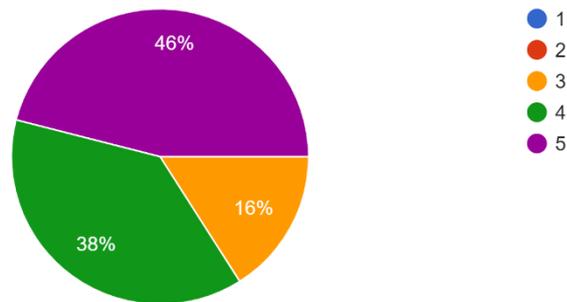


Gambar 60. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11 Praktikum

- 12) Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

50 jawaban

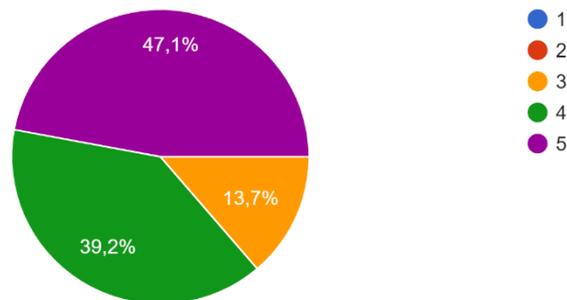


Gambar 61. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12 Praktikum

- 13) Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium

Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban

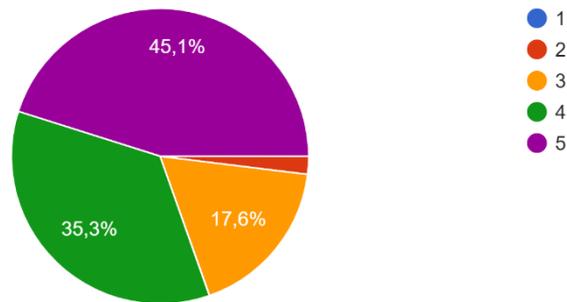


Gambar 62. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13 Praktikum

- 14) Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban

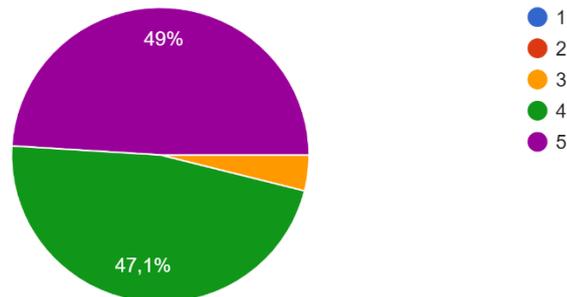


Gambar 63. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14 Praktikum

- 15) Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut

Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut

51 jawaban

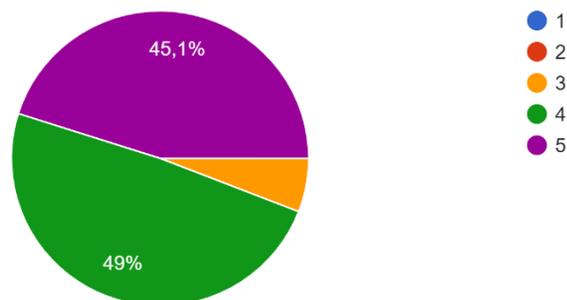


Gambar 64. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15 Praktikum

- 16) Media alat/komputer/instrumen pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik

Media alat/komputer/instrumen pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik

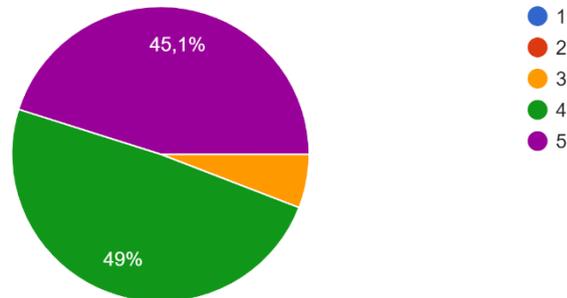
51 jawaban



Gambar 65. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16 Praktikum

17) Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium

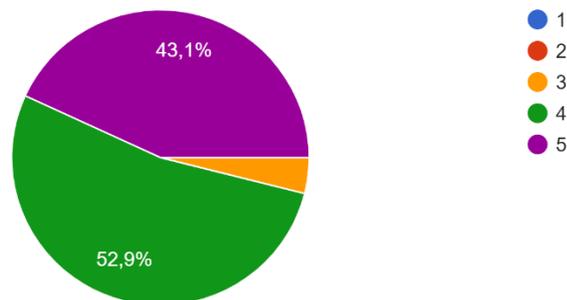
Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium
51 jawaban



Gambar 66. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17 Praktikum

18) Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium

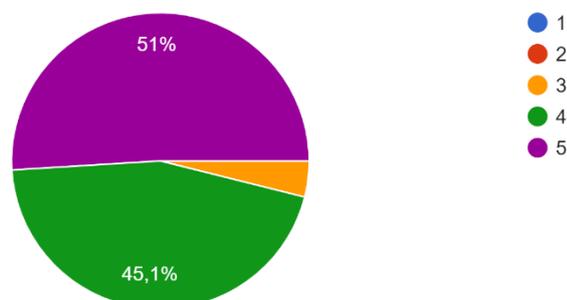
Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium
51 jawaban



Gambar 67. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18 Praktikum

19) Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium

Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium
51 jawaban

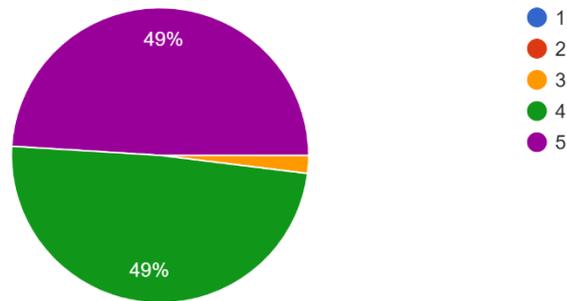


Gambar 68. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19 Praktikum

20) Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

51 jawaban

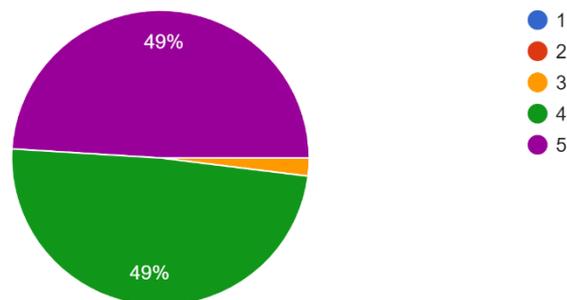


Gambar 69. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20 Praktikum

21) Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

51 jawaban



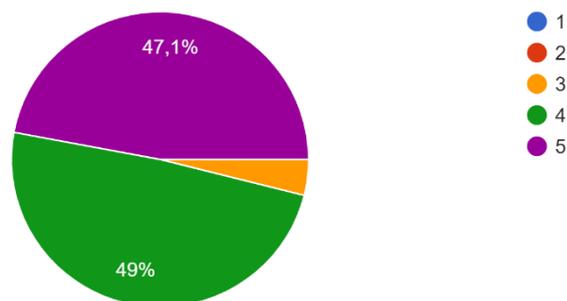
Gambar 70. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21 Praktikum

B.3 Kegiatan Penutup Praktikum

22) Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen

Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen pengampu/penguji praktikum

51 jawaban

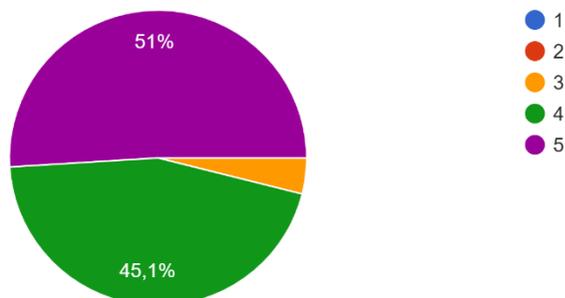


Gambar 71. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22 Praktikum

23) Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

51 jawaban

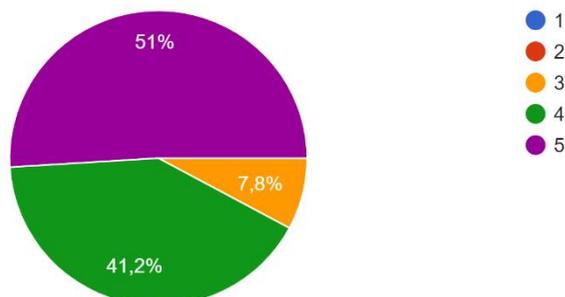


Gambar 72. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23 Praktikum

24) Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan

Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan

51 jawaban



Gambar 73. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24 Praktikum

Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat komponen kegiatan yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari komponen tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 6 berikut.

Tabel 6. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium

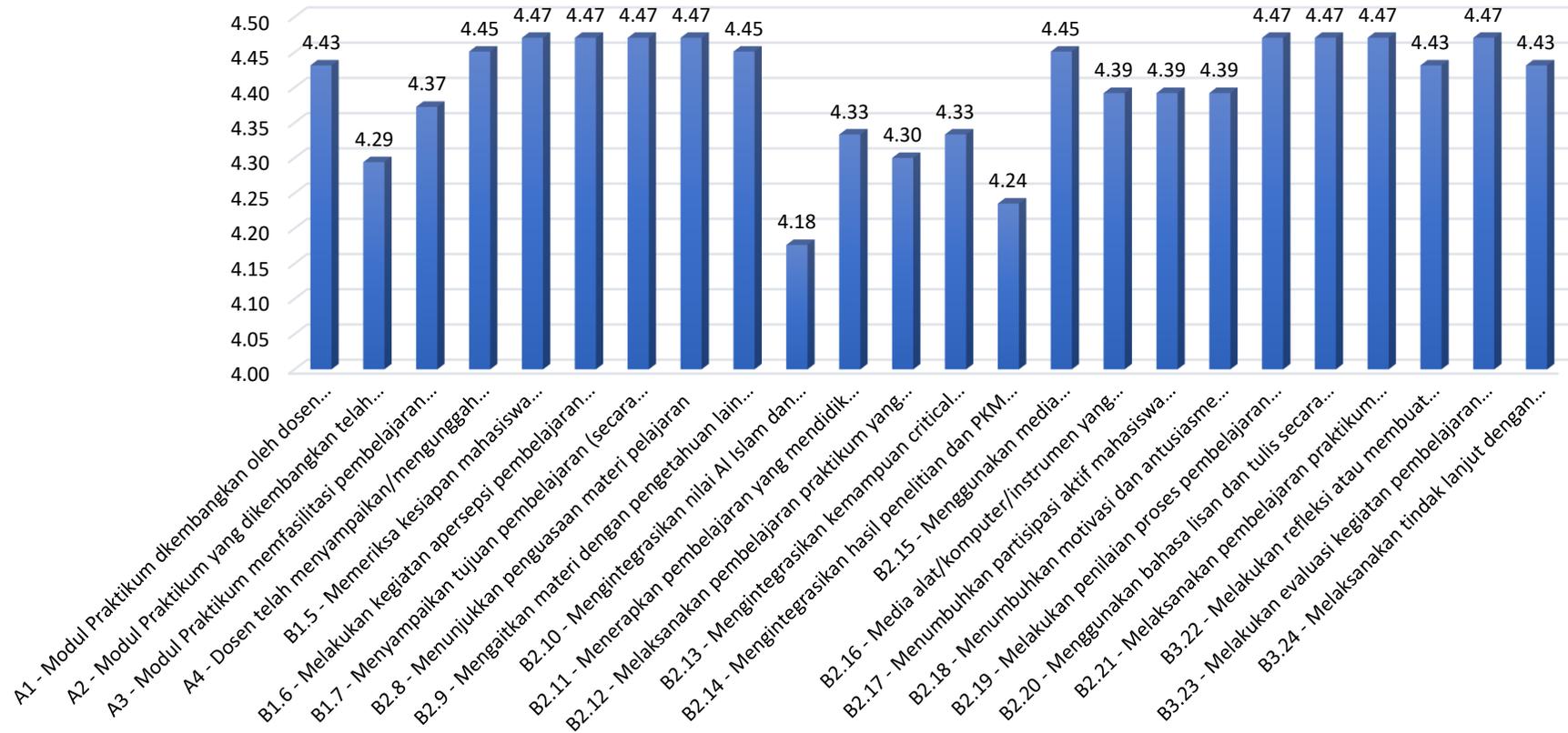
Komponen	No	Kode	Aspek yang dinilai	Rata-rata	Persentase	Rata-rata per Standar

A. Komponen Persiapan Pembelajaran	1	A1	A1 - Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	4.43	89%	4.39	
	2	A2	A2 - Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	4.29	86%		
	3	A3	A3 - Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	4.37	87%		
	4	A4	A4 - Dosen telah menyampaikan/mengunggah Modul Praktikum yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	4.45	89%		
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran	B.1 Pembuka Pembelajaran	5	B1.5	B1.5 - Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum (luring /daring)	4.47	89%	4.47
		6	B1.6	B1.6 - Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum (secara luring/daring)	4.47	89%	
		7	B1.7	B1.7 - Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	4.47	89%	
	B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran	8	B2.8	B2.8 - Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	4.47	89%	4.38
		9	B2.9	B2.9 - Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	4.45	89%	
		10	B2.10	B2.10 - Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran praktikum	4.18	84%	
		11	B2.11	B2.11 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum	4.33	87%	
		12	B2.12	B2.12 - Melaksanakan pembelajaran praktikum yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	4.30	86%	
		13	B2.13	B2.13 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran praktikum	4.33	87%	
		14	B2.14	B2.14 - Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum	4.24	85%	
		15	B2.15	B2.15 - Menggunakan media alat/komputer/instrumen secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	4.45	89%	
		16	B2.16	B2.16 - Media alat/komputer/instrumen yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	4.39	88%	
		17	B2.17	B2.17 - Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum	4.39	88%	
		18	B2.18	B2.18 - Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam pelaksanaan praktikum	4.39	88%	

		19	B2.19	B2.19 - Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum	4.47	89%	
		20	B2.20	B2.20 - Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	4.47	89%	
		21	B2.21	B2.21 - Melaksanakan pembelajaran praktikum sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	4.47	89%	
	B.3 Kegiatan Penutup	22	B3.22	B3.22 - Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	4.43	89%	4.44
		23	B3.23	B3.23 - Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum	4.47	89%	
		24	B3.24	B3.24 - Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	4.43	89%	

Berdasarkan tabel di atas secara umum memperlihatkan bahwa setiap komponen kegiatan pada pembelajaran praktikum di laboratorium memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 5 yang artinya sudah memenuhi standar yang ditetapkan walaupun pada pelaksanaannya perlu perbaikan-perbaikan secara kontinu agar mutu pembelajaran dapat tercapai. Adapun skor rata-rata untuk setiap komponen ditunjukkan pada grafik berikut.

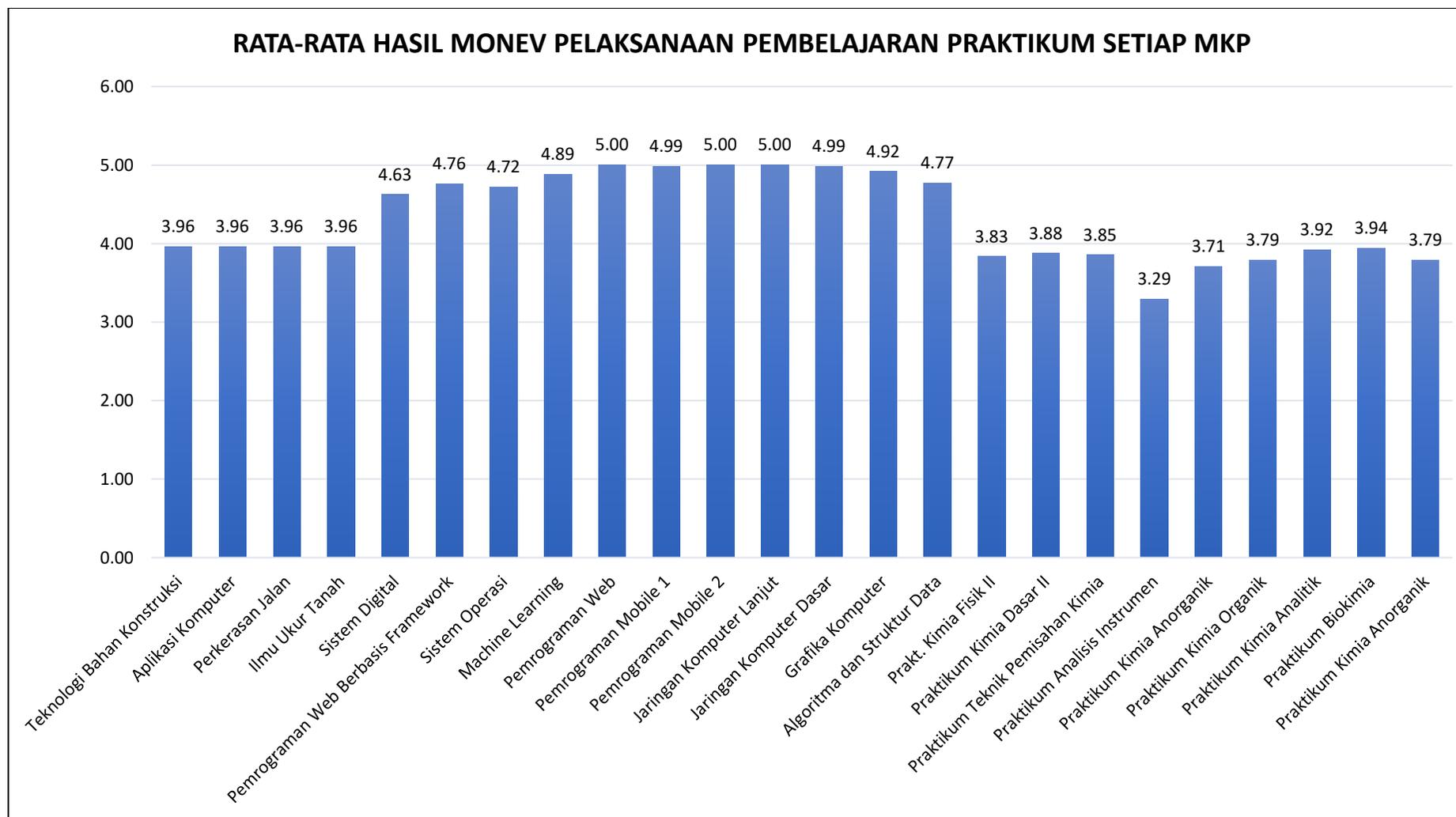
RATA-RATA MONEV PEMBELAJARAN PRAKTIKUM DI LABORATORIUM SETIAP BUTIR



Gambar 74. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator Berdasarkan grafik tersebut menunjukkan bahwa skor tertinggi ada pada komponen kegiatan pembuka pembelajaran. Adapun hasil rata-rata secara keseluruhan menunjukkan pelaksanaan pembelajaran praktikum masuk dalam kategori sangat baik atau berada pada skala 5.

3.4.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Mata Kuliah Praktikum

Pada hasil ini diperlihatkan skor rata-rata pada penilaian pelaksanaan pembelajaran praktikum untuk setiap mata kuliah praktikum (MKP) di tiga prodi. Adapun jumlah mata kuliah yang dinilai sebanyak 24 mata kuliah praktikum diantaranya 4 MKP dari prodi Teknik Sipil, 12 MKP prodi Teknik Informatika dan 8 MKP prodi Kimia. Skor rata-rata untuk setiap MKP ditunjukkan pada grafik berikut.



Gambar 75. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator

Berdasarkan grafik tersebut terlihat sebaran mata kuliah praktikum yang berada pada skala 5 atau baik sekali terdapat 11 MKP sedangkan 13 MKP lainnya berada pada skala 4. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran praktikum di laboratorium telah memenuhi standar yang telah ditetapkan walaupun tetap perlu dilakukan perbaikan untuk menjamin mutu pelaksanaan pembelajaran khususnya pembelajaran praktikum di laboratorium.

3.4.3 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Dosen

Pada hasil ini dilihat ketercapaian kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran bagi dosen tetap prodi maupun dosen tetap luar prodi yang ditugaskan pada setiap program studi di fakultas Sains dan Teknologi. Berdasarkan skor rata-rata setiap program studi terlihat bahwa program studi Teknik Informatika menempati skor rata-rata tertinggi, hal ini terlihat bahwa 9 dosen berada pada dosen berada pada skala 5 yaitu sangat baik dalam kinerja melaksanakan pembelajaran. Berikut ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap komponen kegiatan yang tertera pada Tabel 5 di bawah ini.

Tabel 7. Data Dosen Pengampu Mata Kuliah Praktikum

Program Studi	No	Mata Kuliah Praktikum	Dosen Pengampu
Teknik Sipil	1	Teknologi Bahan Konstruksi	Dr. Yuni Sri Wahyuni
	2	Aplikasi Komputer	Hartono
	3	Perkerasan Jalan	Devi Setiawan
	4	Ilmu Ukur Tanah	Haadi Kusumah
Kimia	1	Prakt. Kimia Fisik II	Lela Mukmilah, M.Si
	2	Praktikum Kimia Dasar II	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.
	3	Praktikum Teknik Pemisahan Kimia	Lela Mukmilah Y.
	4	Praktikum Analisis Instrumen	Dr. Reni Mulyani
	5	Praktikum Kimia Anorganik	Devi Indah Anwar, M.Sc
	6	Praktikum Kimia Analitik	Dr. Salih Muharam
	7	Praktikum Kimia Organik	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim
	8	Praktikum Biokimia	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si
Teknik Informatika	1	Algoritma dan Struktur Data	Iwan Rizal Setiawan
	2	Manajemen Basis Data	Agung Pambudi
	3	Pemrograman Web Berbasis Framework	Asril Adi Sunarto
	4	Sistem Digital	Asriyanik
	5	Sistem Operasi	Asril Adhi sunarto
	6	Machine Learning	Prajoko
	7	Pemrograman Web	Prajoko
	8	Pemrograman Mobile 1	Didik Indrayana
	9	Pemrograman Mobile 2	Didik Indrayana
	10	Jaringan Komputer Lanjut	Fathia Frazna A.
	11	Jaringan Komputer Dasar	Asep Budiman Kusdinar, M.T.
	12	Grafika Komputer	Fathia Frazna A.

Tabel di atas memperlihatkan bahwa terdapat 24 dosen tetap pengampu mata kuliah praktikum yang dinilai setiap pimpinan prodi di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi. Masing-masing dosen dinilai oleh dua dan tiga dosen pimpinan di prodi dan fakultas. Adapun skor masing-masing dosen pengampu MKP ditunjukkan pada Tabel 9 berikut.

Tabel 9. Hasil Pengukuran Money Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium untuk Setiap Dosen

NO	PROGRAM STUDI	MATA KULIAH PRAKTIKUM	DOSEN PENGAMPU MKP	A 1	A 2	A 3	A 4	B 1. 5	B 1. 6	B 1. 7	B 2. 8	B 2. 9	B 2. 10	B 2. 11	B 2. 12	B 2. 13	B 2. 14	B 2. 15	B 2. 16	B 2. 17	B 2. 18	B 2. 19	B 2. 20	B 2. 21	B 3. 22	B3 .23	B2 .24	RATA-RATA	RATA-RATA MKP	
1	P S T I	Teknologi Bahan Konstruksi	Dr. Yuni Sri Wahyuni	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	3.96
2	P S T S	Aplikasi Komputer	Hartono	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	3.96
3	P S T S	Perkerasan Jalan	Devi Setiawan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	3.96
4	P S T S	Ilmu Ukur Tanah	Haadi Kusumah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	3.96
5	P S T S	Sistem Digital	Iwan Rizal Setiawan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.63
6	P S T S	Sistem Digital	Fathia Frazna Azzahra, S.ST., M.T.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
7	P S T S	Sistem Digital	Iwan Rizal Setiawan	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4.88		
8	P S T S	Pemrograman Web Berbasis Framework	Agung Pambudi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.76
9	P S T S	Pemrograman Web Berbasis Framework	Agung Pambudi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.88	
10	P S T S	Pemrograman Web Berbasis Framework	Agung Pambudi	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4.42	
11	P S T S	Sistem Operasi	Asril Adi Sunarto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.72
12	P S T S	Sistem Operasi	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	

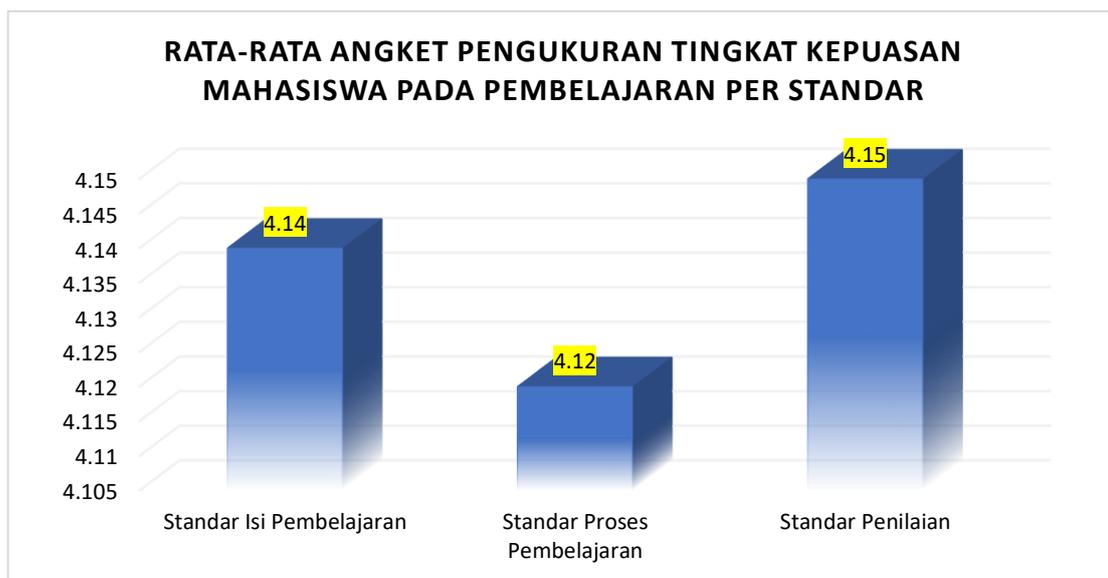
13	P S T S	Sistem Operasi	Asril Adi Sunarto	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.17	
14	P S T S	Machine Learning	Asriyanik	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.89
15	P S T S	Machine Learning	Asriyanik	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4.63	
16	P S T S	Machine Learning	Asriyanik, M.T.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
17	P S T S	Machine Learning	Asriyanik	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.92	
18	P S T S	Pemrograman Web	Asril Adhi sunarto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
19	P S T S	Pemrograman Mobile 1	Prajoko	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.99
20	P S T S	Pemrograman Mobile 1	Prajoko, M.Kom.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
21	P S T S	Pemrograman Mobile 1	Prajoko	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.96	
22	P S T S	Pemrograman Mobile 2	Prajoko	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00
23	P S T S	Pemrograman Mobile 2	Prajoko, M.Kom.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
24	P S T S	Jaringan Komputer Lanjut	Didik Indrayana	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00
25	P S T S	Jaringan Komputer Lanjut	Didik Indrayana, M.Kom.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
26	P S T S	Jaringan Komputer Dasar	Didik Indrayana	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.99
27	P S T S	Jaringan Komputer Dasar	Didik Indrayana, M.Kom.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
28	P S T S	Jaringan Komputer Dasar	Didik Indrayana	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.96	

29	P S T S	Grafika Komputer	Fathia Frazna A.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.92
30	P S T S	Grafika Komputer	Fathia Frazhna	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4.75		
31	P S T S	Grafika Komputer	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	
32	P S T S	Algoritma dan Struktur Data	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	4.77
33	P S T S	Algoritma dan Struktur Data	Asep Budiman Kusdinar	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4.54	
34	P S KIM	Prakt. Kimia Fisik II	Lela Mukmilah,M.Si	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.67	3.83
35	P S KIM	Prakt. Kimia Fisik II	Lela Mukmilah Y, M.Si.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	
36	P S KIM	Praktikum Kimia Dasar II	Lela Mukmilah Y.M.Si	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.75	3.88
37	P S KIM	Praktikum Kimia Dasar II	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	
38	P S KIM	Praktikum Teknik Pemisahan Kimia	Lela Mukmilah Y.	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.71	3.85
39	P S KIM	Praktikum Teknik Pemisahan Kimia	Lela Mukmilah Y, M.Si.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	
40	P S KIM	Praktikum Analisis Instrumen	Dr. Reni Mulyani	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.71	3.29

41	P S KIM	Praktikum Analisis Instrumen	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00		
42	P S KIM	Praktikum Analisis Instrumen	Dr. Dikdik Mulyadi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3.17		
43	P S KIM	Praktikum Kimia Anorganik	Devi Indah Anwar, M.Sc	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.71	3.71	
44	P S KIM	Praktikum Kimia Organik	Dr. Salih Muharam	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3.67	3.79	
45	P S KIM	Praktikum Kimia Organik	Dr. Salih Muharam	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.71		
46	P S KIM	Praktikum Kimia Organik	Dr. Salih Muharam, M.Si.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
47	P S KIM	Praktikum Kimia Analitik	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.92	
48	P S KIM	Praktikum Kimia Analitik	Dr. Dikdik Mulyadi	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.83		
49	P S KIM	Praktikum Biokimia	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.94	
50	P S KIM	Praktikum Biokimia	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88		
51	P S KIM	Praktikum Kimia Anorganik	Devi Indah Anwar, M.Sc	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.79	3.79	

3.5 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran Praktikum di Laboratorium yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 4)

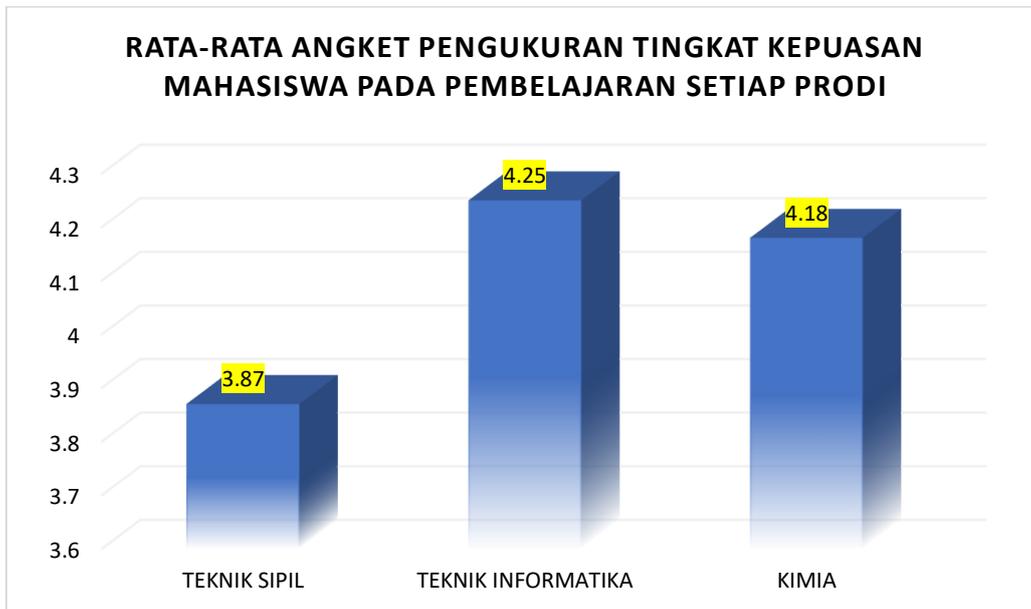
Monev pembelajaran yang terakhir adalah monev yang disebar ke mahasiswa dalam bentuk angket tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Dalam angket ini terdapat 10 butir pertanyaan yang dibagi dalam tiga standar penilaian yaitu standar isi pembelajaran, standar proses dan standar penilaian pembelajaran. Adapun hasil perolehan rata-rata berdasarkan tiap standar ditunjukkan dalam Gambar 77 berikut.



Gambar 77. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar

Berdasarkan grafik di atas dapat dilihat bahwa skor rata-rata tertinggi berada pada standar penilaian yaitu sebesar 4.15 dan standar isi pembelajaran sebesar 4.14 atau setara dengan 83%, sedangkan untuk standar proses sebesar 4.12 atau setara dengan 82%. Hal ini memperlihatkan bahwa adanya peningkatan dibanding semester sebelumnya dengan rata-rata skor 4,13 dengan rata-rata persentase 82%. Hasil ini menunjukkan bahwa terdapat peningkatan kinerja dosen terhadap pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa berdasarkan angket mahasiswa dengan kategori sangat baik atau berada pada skala 5 yang semester sebelumnya berada pada skala 4. Namun demikian, upaya-upaya perbaikan yang terstruktur terkait kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran kepada mahasiswa perlu dipertahankan dan bahkan ditingkatkan. Hal ini menjadi kajian tersendiri karena di semester Genap ini pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan blended learning walaupun sebagian besar masih dilakukan secara daring. Dengan demikian, dosen perlu berupaya lebih untuk dapat mencari berbagai metode pembelajaran yang sesuai dengan standar yang ditetapkan baik secara daring, blended atau luring full.

Selanjutnya dilihat perolehan skor rata-rata di masing-masing prodi yang ditunjukkan pada Gambar 49.



Gambar 78. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi

Jika dilihat berdasarkan gambar di atas skor rata-rata tertinggi berada di prodi Teknik Informatika yaitu 4,25 atau setara dengan 85%. Selanjutnya disusul dengan prodi Kimia dengan skor 4,18 atau setara dengan 84%, terakhir adalah prodi Teknik Sipil yaitu 3,87 atau setara dengan 77%. Jika dilihat dari peningkatan yang ditunjukkan oleh setiap prodi maka secara berurutan peningkatan tertinggi mulai dari prodi Teknik Informatika dan prodi Kimia sedangkan penurunan terjadi pada prodi Teknik Sipil dibanding semester sebelumnya.

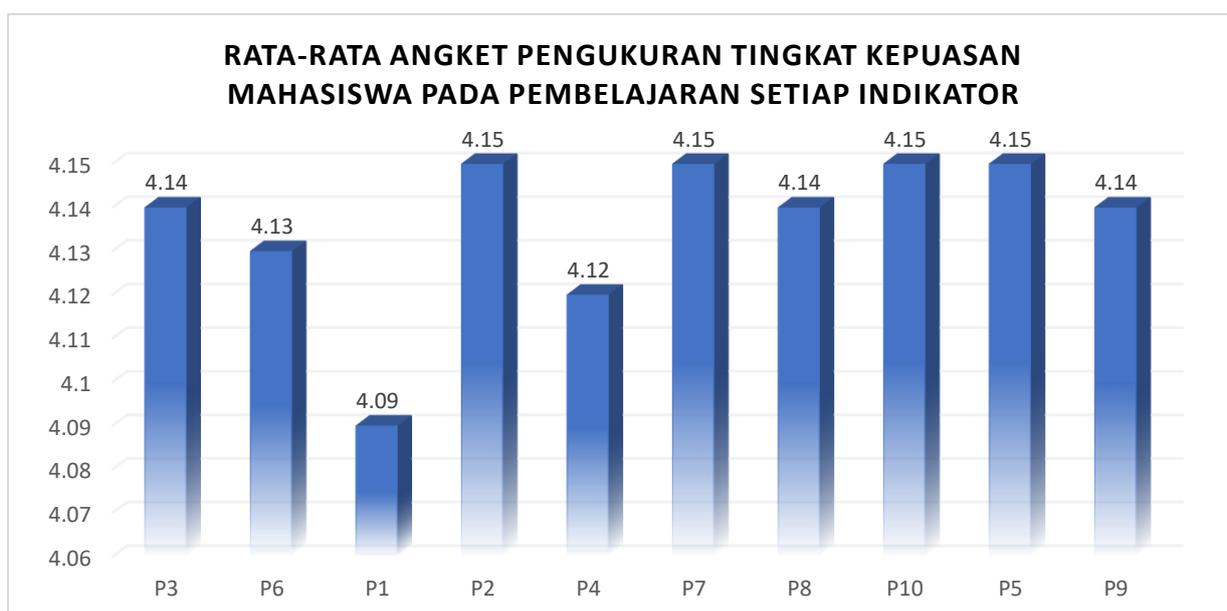
Adapun skor rata-rata untuk setiap indikator pada instrumen 4 yang merupakan angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran dapat dilihat pada Tabel 10 berikut.

Tabel 10. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan	Skor	Rata-rata	Persentase
Standar Isi Pembelajaran	P3	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	4.14	4.14	83%
	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	4.13		
Standar Proses Pembelajaran	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	4.09	4.12	82%
	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	4.15		
	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	4.12		

	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	4.15		
	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkuliahan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	4.14		
	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	4.15		
Standar Penilaian	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	4.15	4.15	83%
	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	4.14		

Hasil yang ditunjukkan tabel di atas menjadi catatan tersendiri bagi unit pengelola program studi atau fakultas untuk meningkatkan kualitas dan mutu pembelajaran di semester berikutnya. Dalam melengkapi hasil tabel di atas ditunjukkan pula grafik skor rata-rata untuk seluruh indikator yaitu pada Gambar 79 berikut. Jika dilihat dari data tersebut terdapat tiga indikator dengan skor tertinggi diantaranya 3 indikator pada standar proses yaitu P2 - *Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara*, P7 - *Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan*, dan P10 - *Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup*. 1 indikator pada standar penilaian yaitu P5 - *Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?*. Empat indikator tersebut mendapatkan skor sama yaitu 4,15 atau setara dengan 83%. Hal ini menunjukkan bahwa hasil monev untuk angket mahasiswa berada pada skala 5 atau sangat baik sehingga perlu dipertahankan dan meningkatkan standar mutu pembelajaran yang telah ditetapkan.



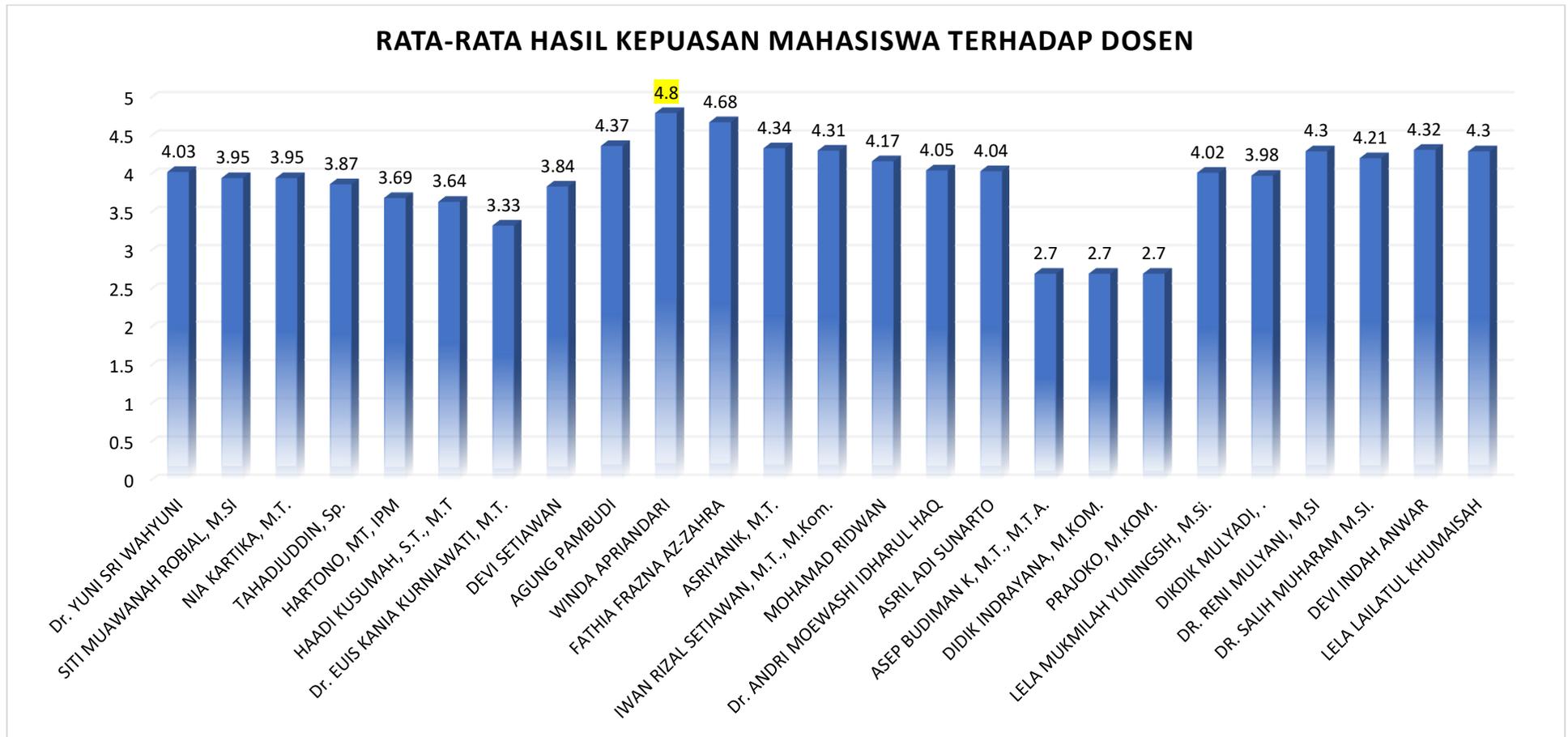
Gambar 79. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator

Berdasarkan tabel dan gambar yang telah ditunjukkan berdasarkan standar penilaian, program studi sampai dengan setiap indikatornya, maka selanjutnya ditunjukkan pula skor rata-rata hasil angket mahasiswa untuk setiap dosen. Hal ini menjadi basis data rendahnya penilaian angket mahasiswa terhadap dosen dalam memberikan pembelajaran selama semester genap ini. Skor rata-rata setiap dosen tersebut ditunjukkan pada Tabel 11 di bawah ini.

Tabel 11. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran

NO	PROGRAM STUDI	NAMA DOSEN	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	RATA-RATA	PERSEN TASE
1	P S T S	Dr. YUNI SRI WAHYUNI	4.05	4.03	3.97	4.05	3.95	4.08	4	4.05	4.05	4.05	4.03	81%
2	P S T S	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	4.02	3.93	3.91	3.93	3.98	3.93	3.93	3.95	4.02	3.95	3.95	79%
3	P S T S	NIA KARTIKA, M.T.	3.99	3.95	3.98	3.94	3.94	3.94	3.91	3.96	3.92	3.97	3.95	79%
4	P S T S	TAHADJUDDIN, Sp.	3.89	3.87	3.89	3.88	3.84	3.92	3.83	3.83	3.86	3.87	3.87	77%
5	P S T S	HARTONO, MT, IPM	3.74	3.81	3.67	3.74	3.69	3.71	3.64	3.69	3.64	3.6	3.69	74%
6	P S T S	HAADI KUSUMAH, S.T., M.T	3.72	3.66	3.6	3.68	3.57	3.64	3.64	3.64	3.66	3.64	3.64	73%
7	P S T S	Dr. EUIS KANIA KURNIAWATI, M.T.	3.33	3.17	3.17	3.33	3.5	3.33	3.5	3.33	3.33	3.33	3.33	67%
8	P S T S	DEVI SETIAWAN	3.82	3.89	3.82	3.82	3.84	3.76	3.87	3.87	3.87	3.82	3.84	77%
9	P S T I	AGUNG PAMBUDI	4.33	4.37	4.31	4.41	4.39	4.39	4.35	4.4	4.36	4.38	4.37	87%
10	P S T I	WINDA APRIANDARI	5	5	5	4.75	4.5	4.75	4.75	4.75	4.5	5	4.8	96%
11	P S T I	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	4.66	4.68	4.61	4.7	4.64	4.7	4.66	4.73	4.64	4.73	4.68	94%
12	P S T I	ASRIYANIK, M.T.	4.34	4.34	4.31	4.36	4.29	4.33	4.36	4.36	4.35	4.38	4.34	87%
13	P S T I	IWAN RIZAL SETIAWAN, M.T., M.Kom.	4.32	4.24	4.21	4.32	4.32	4.3	4.37	4.37	4.38	4.28	4.31	86%
14	P S T I	MOHAMAD RIDWAN	4.11	4.11	4.21	4.21	4.21	4.16	4.16	4.16	4.16	4.21	4.17	83%
15	P S T I	Dr. ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ	4.09	4.09	3.91	3.91	4	4.18	4.09	4.09	4	4.09	4.05	81%
16	P S T I	ASRIL ADI SUNARTO	4.04	4.11	3.97	4.08	4	4.04	3.97	4.05	4.07	4.07	4.04	81%
17	P S T I	ASEP BUDIMAN K, M.T., M.T.A.	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	2.7	54%
18	P S T I	DIDIK INDRAYANA, M.KOM.	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	2.7	54%
19	P S T I	PRAJOKO, M.KOM.	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	2.7	54%
20	P S KIM	LELA MUKMILAH Y, M.Si.	3.97	3.99	3.99	4.04	4.01	4.04	4.04	4.04	4.03	4.03	4.02	80%
21	P S KIM	DIKDIK MULYADI, .	4	3.92	3.92	3.92	4	4	4	4	4	4	3.98	80%
22	P S KIM	DR. RENI MULYANI, M.SI	4.26	4.22	4.26	4.33	4.3	4.3	4.26	4.37	4.37	4.33	4.3	86%
23	P S KIM	DR. SALIH MUHARAM M.SI.	4.21	4.14	4.21	4.21	4.21	4.18	4.29	4.21	4.21	4.21	4.21	84%
24	P S KIM	DEVI INDAH ANWAR	4.27	4.27	4.3	4.24	4.3	4.3	4.39	4.33	4.33	4.39	4.32	86%
25	P S KIM	LELA LAILATUL KHUMAISAH	4.32	4.26	4.34	4.3	4.3	4.28	4.28	4.3	4.32	4.34	4.3	86%

Berdasarkan Tabel 10 dapat dilihat pula sebaran skor rata-rata dosen yang digambarkan dalam suatu grafik sehingga dapat terlihat sebaran di masing-masing dosen pada setiap prodi. Hal ini ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.

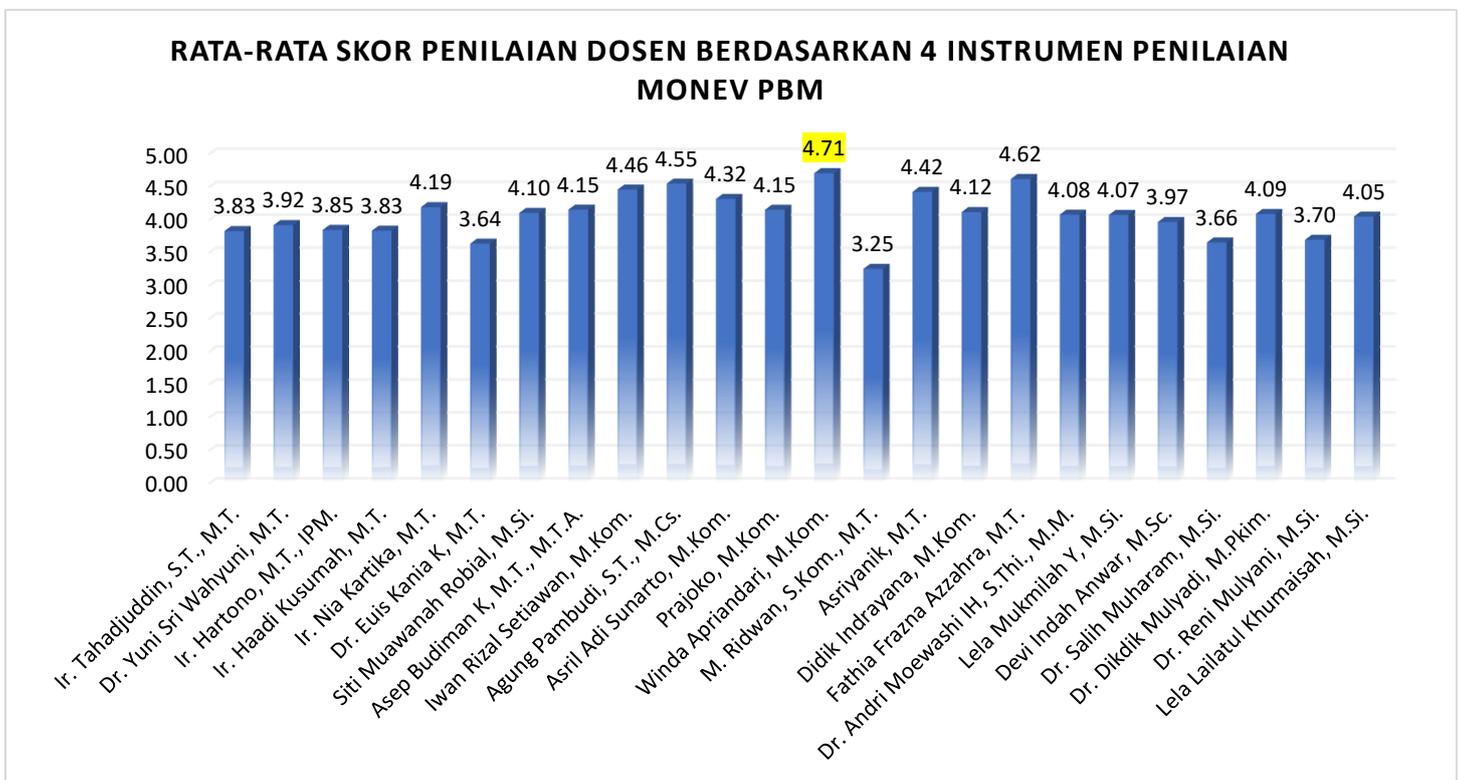


Gambar 80. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen

Berdasarkan Tabel 10 dan Gambar 80 diperlihatkan bahwa penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran dilihat dari penilaian angket mahasiswa, nilai rata-rata yang diperoleh setiap dosen berdasarkan informasi tersebut dilihat berdasarkan seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen tetap maupun non tetap sebanyak 25 dosen baik untuk mata kuliah dasar umum (MKDU), mata kuliah kemuhammadiyah, mata kuliah kekhususan prodi, mata kuliah pilihan (MKP) dan mata kuliah praktikum. Skor rata-rata tersebut menunjukkan kinerja dosen dalam melaksanakan perkuliahan untuk semua mata kuliah yang diampu di semester Genap. Pada grafik tersebut dapat dilihat bahwa terdapat satu dosen dengan skor rata-rata tertinggi yaitu 4,8 atau setara dengan 96% dari prodi Teknik Informatika. Dengan demikian berdasarkan hasil pengukuran tersebut secara umum seluruh prodi yang ada di lingkungan Fsaintek memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya baik sehingga upaya perbaikan dan peningkatan metode pembelajaran berdasarkan indikator yang ditetapkan perlu dilakukan baik untuk masing-masing dosen maupun setiap pimpinan prodi dan fakultas.

3.6 Kesimpulan Rata-rata Penilaian dosen dari setiap Instrumen Monev PBM

Berdasarkan 4 instrumen penilaian maka diberikan kesimpulan untuk hasil skor penilaian dari setiap dosen berdasarkan empat instrumen penilaian termasuk hasil kepuasan mahasiswa, adapun skor penilaian tersebut ditunjukkan pada Gambar 81 di bawah ini.



Gambar 81. Rata-rata skor penilaian dosen berdasarkan 4 instrumen penilaian monev PBM

3.7 Temuan – Temuan

Berdasarkan uraian hasil monev yang diperlihatkan dengan rata-rata skor setiap indikator dan komponen pada instrumen 1, 2, 3 dan instrumen 4 terlihat perbedaan hasil untuk setiap instrumen. Terdapat beberapa temuan yang diperoleh selama pelaksanaan monev pembelajaran berlangsung, temuan-temuan tersebut terangkum dari setiap isi standar sebagai berikut.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. Materi kuliah disusun belum sepenuhnya disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK. Walaupun sebagian mata kuliah sudah menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan HOTS dalam penentuan bahan ajar diantaranya yang sudah mengadopsi *project based learning* (PBL) dan *student centered learning* (SCL).
- b. Pemahaman mahasiswa terhadap materi mata kuliah masih belum sepenuhnya difahami secara mendalam, sehingga konsep PBL dan SCL akan sangat membantu dalam penyerapan materi pembelajaran kepada mahasiswa.

B. Standar Proses Pembelajaran

- a. Integrasi hasil penelitian dan PkM dalam kegiatan pembelajaran masih minim untuk tiga prodi di lingkungan fakultas Saintek
- b. Integrasi nilai al Islam dan Kemuhammadiyah terhadap pembelajaran juga masih sangat minim

C. Standar Penilaian Pembelajaran

- a. Sebagian besar mata kuliah belum menerapkan persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%. Hal sangat beralasan karena sebagian besar mata kuliah di tiga prodi memiliki keunikan dan ciri khas masing-masing sehingga tidak dapat sepenuhnya diterapkan bobot tugas >50% dalam penentuan nilai akhir.

Temuan-temuan ini selanjutnya perlu disusun rencana tindak lanjut yang dapat memberikan solusi agar temuan ini tidak terjadi lagi di semester berikutnya sehingga mutu pembelajaran yang ditetapkan dapat dipenuhi.

3.8 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan temuan-temuan yang sudah diuraikan di atas maka perlu disusun adanya rencana tindak lanjut sebagai upaya awal dalam melaksanakan perbaikan-perbaikan terhadap standar mutu pembelajaran di fakultas Saintek. Berikut dituliskan tindak lanjut yang disusun berdasarkan standar acuan pembelajaran.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. Sebagaimana RTL di semester genap maka UPPS masih perlu melakukan pelatihan secara terstruktur terkait penyusunan RPS berbasis OBE dan menginstruksikan kepada prodi untuk menjadwalkan pertemuan rutin terkait dosen dalam satu kelompok keahlian untuk membahas dan mengembangkan materi kuliah.
 - b. Pelatihan pengembangan bahan ajar untuk mengembangkan metode pembelajaran secara daring dan luring perlu dilakukan baik di tingkat UPPS maupun di tingkat prodi.
 - c. Prodi berupaya mendorong setiap dosen untuk memperbaiki RPS yang telah tersusun untuk disesuaikan dengan RPS berbasis OBE yang memuat CS dan PBL
- B. Standar Proses Pembelajaran
- Sebagaimana RTL di semester genap UPPS dan prodi mendorong seluruh dosen untuk menyusun buku ajar atau bahan ajar mata kuliah ber-ISBN yang dihasilkan dari penelitian dan Pkm yang dapat diintegrasikan kepada pembelajaran kepada mahasiswa dan memberikan stimulan bagi dosen yang menerbitkan bahan ajar atau buku ajar ber ISBN
- C. Standar Penilaian Pembelajaran
- UPPS dan prodi perlu mengkaji kembali kurikulum terutama dalam penentuan bobot tugas >50% dari nilai akhir serta menjadwalkan batas akhir penyeteroran nilai akhir kepada prodi dan fakultas sebelum masa input nilai di kalender akademik berakhir dan memberikan *punishment* bagi dosen yang telat menginputkan nilai di Siak.

BAB IV

PENUTUP

Laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini merupakan satu bagian penting untuk dijadikan sebagai bahan rapat evaluasi di tingkat UPPS maupun prodi. Kegiatan monev ini rutin dilaksanakan setiap semester untuk menjamin keterlaksanaan pembelajaran kepada mahasiswa di setiap prodi. Berdasarkan hasil yang telah diuraikan bahwa pelaksanaan pembelajaran di fakultas Saintek berjalan dengan baik dan hampir sangat baik di beberapa indikator, hal ini dilihat berdasarkan perbandingan dengan semester genap sebelumnya yang mendapatkan peningkatan di sebagian besar indikator baik untuk instrumen 1 dan 2. Pada semester Genap ini juga dilaksanakan penilaian untuk mata kuliah praktikum yang semester sebelumnya tidak ada, monev pembelajaran praktikum ini mengadopsi instrumen 2 namun isinya terkait dengan pelaksanaan pembelajaran praktikum di laboratorium.

Berdasarkan hasil tersebut, maka dapat disimpulkan beberapa poin penting berdasarkan hasil penilaian instrumen 1, 2, 3 dan 4 yang dinilai oleh pimpinan prodi dan fakultas serta angket mahasiswa. beberapa poin penting ini sebagian berupa usulan dari pimpinan yang menilai dan usulan kegiatan untuk RTL yaitu sebagai berikut.

1. Perlu dikembangkan lagi mengenai integrasi AIK dalam rencana dan implementasi pembelajaran
2. Perlu lebih fokus dalam pengembangan RPS dan pembuatan bahan ajar serta jumlah pertemuan mengajar diperhatikan agar sesuai dengan yang ditetapkan
3. Pengembangan bahan ajar perlu ditingkatkan sebagai bahan untuk referensi mahasiswa
4. Perlu peningkatan dalam integrasi AIK dan tercatat dalam RPS
5. Modul Penugasan Proyek lebih Komprehensif
6. Perlu ditingkatkan dalam mengintegrasikan kegiatan PKM dengan pembelajaran mata kuliah

Dengan demikian berdasarkan hal tersebut umumnya hasil monitoring dan evaluasi menempati grade B karena secara keseluruhan memiliki skor rata-rata melebihi 3 dan masih terdapat skor yang kurang dari 4. UPPS dan prodi perlu merumuskan strategi yang dapat meningkatkan mutu pembelajaran khususnya setiap prodi yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi.

DAFTAR PUSTAKA

- Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019*. Pedoman UMMI tahun 2019. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian UMMI Semester Genap 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Proses Pembelajaran UMMI Semester Genap 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi Pembelajaran Jarak Jauh Tahun 2021*. Pedoman UPP UMMI tahun 2021. Sukabumi: UMMI.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen 1 Monitoring dan Evaluasi Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran

INSTRUMEN 1 MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi		
2. Tanggal Monev		
3. Nama Lengkap Pemonev		
4. Tanda tangan Pemonev		
5. Dosen yang dimonev		
6. Mata Kuliah		

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasn antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5

	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	A8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahahan dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsipobjektif,prinsipakuntabel,dan prinsiptransparan.	1	2	3	4	5
	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	1	2	3	4	5
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

Lampiran 2. Instrumen 2 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

Lampiran 3. Instrumen 3 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium

No	Aspek yang dinilai	Skor				
Komponen Persiapan Pembelajaran Praktikum						
1	Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
Komponen Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum						
B.1 Pembuka Pembelajaran Praktikum						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran Praktikum						
8	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut	1	2	3	4	5
16	Media alat/komputer/instrumen pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup Praktikum						
22	Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen pengampu/penguji praktikum	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

Lampiran 4. Instrumen 4 Monitoring dan Evaluasi Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Daftar Pertanyaan Angket

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	P3	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	1	2	3	4	5
	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	1	2	3	4	5
	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	1	2	3	4	5
	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkulihan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkulihan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	1	2	3	4	5
	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	1	2	3	4	5



Nomor : 121/III.1/C/2023
Lampiran : 5
Perihal : Pemberitahuan Monev Perkuliahan

Sukabumi, 4 Agustus 2023

Yth.

Dekan & Wakil Dekan FSaintek
Gugus Penjamin Mutu FSaintek
Ketua, Sekretaris & Unit Penjamin Mutu Prodi Teknik Sipil
Ketua, Sekretaris & Unit Penjamin Mutu Prodi Kimia
Ketua, Sekretaris & Unit Penjamin Mutu Prodi Teknik Informatika

di-
Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Teriring do'a semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita dalam menjalankan kegiatan sehari-hari *Aamiin*.

Berdasarkan surat Permohonan Monev Perkuliahan dari LPM dengan Nomor: 043/IV.2/C/2023, bersama ini kami informasikan kepada Bapak/Ibu di setiap prodi bahwa dengan berakhirnya masa perkuliahan semester Genap TA 2022-2023 maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran. Dengan demikian kami memohon kepada Bapak/Ibu pimpinan fakultas dan program studi untuk mengisi form/instrumen monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran semester Genap TA 2022-2023 dengan isian 3 instrumen diantaranya:

1. Instrumen-1 yaitu **Monev Kinerja Dosen Dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, Instrumen Penilaian dan Pembelajaran**
2. Instrumen-2 yaitu **Monev Kinerja Dosen Dalam Pelaksanaan Pembelajaran**
3. Instrumen-3 yaitu **Monev Kinerja Dosen Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium**

Setiap dosen akan dinilai oleh tiga pimpinan baik di tingkat fakultas maupun program studi termasuk penilai dari gugus penjamin mutu fakultas dan unit penjamin mutu di setiap prodi. Setiap dosen akan dinilai melalui salah satu mata kuliah yang diampu, adapun **daftar mata kuliah yang dinilai serta dosen yang menilai tertera dalam Lampiran 1 untuk pengisian Instrumen 2 dan 3**. Berdasarkan hal tersebut maka setiap dosen pemonev yang dinilai diharapkan dapat mengakses akun LMS operator di setiap prodi maupun di tingkat fakultas untuk melihat bukti pembelajaran berupa RPS, agenda mengajar, presensi mahasiswa, dan nilai akhir dari setiap mata kuliah yang dinilai. **Pada instrument 3 yaitu pelaksanaan pembelajaran di Laboratorium hanya diisi oleh setiap ketua dan sekretaris prodi**, adapun daftar mata kuliah praktikum yang harus dinilai tertera dalam Lampiran 2. Berdasarkan hal tersebut maka **kami mohon kepada bapak/ibu pemonev untuk bisa melengkapi dan menyelesaikan penilaian monev pembelajaran pada Hari Senin, Tanggal 7 Agustus 2023**. Butir pertanyaan untuk instrumen monev 1, 2, dan 3 dapat dilihat pada lampiran 4, 5, dan 6 dan bapak ibu penilai dapat mengisi instrumen monev pada link yang telah disediakan sebagai berikut.

1. Instrumen Monev 1 (Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, dan Instrumen Penilaian Hasil Belajar): <https://forms.gle/gA3kwYU3Jwh99Ppd6>
2. Instrumen Monev 2 (Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran): <https://forms.gle/V4ovA4daseJXbMCm7>
3. Instrumen Monev 3 (Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium): <https://forms.gle/n6caEgpVwcTg6KU4A>

Demikian surat ini kami sampaikan. Mohon kerjasamanya untuk setiap dosen penilai agar dapat melengkapi 3 instrumen monev sebelum batas waktu tersebut karena akan dilaporkan segera kepada pimpinan universitas melalui LPM. Atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Mengetahui

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Dr. Keni Mulyani, M.Si.

Tembusan:

1. Ketua Program Studi
2. Arsip



Lampiran 1 Surat No: 121/III.1/C/2023



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI

Jl. R. Syamsudin, S.H. No.50 Kota Sukabumi 43113 Telp. 0266-218342

Website: lpm.ummi.ac.id; Email: lpm@ummi.ac.id

Sukabumi, 16 Muharram 1445 H
3 Agustus 2023 M

Nomor : 043/IV.2/C/2023
Lampiran : -
Perihal : **Permohonan Monev Perkuliahan**

Kepada Yth.

1. Dekan
2. Gugus Penjaminan Mutu Fakultas

di

Lingkungan UMMI

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Ba'da salam semoga kita senantiasa ada dalam lindungan Allah SWT, shalawat dan salam semoga tetap tercurah kepada junjunan kita Nabi Muhammad SAW. Aamiin.

Sehubungan dengan telah berakhirnya masa perkuliahan tahun akademik 2022/2023 serta adanya kebutuhan data laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran pada pelaporan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Kemendikbud, maka kami mohon Bapak/Ibu dapat menyampaikan laporan monitoring dan evaluasi perkuliahan semester ganjil dan genap tahun akademik 2022/2023 untuk setiap fakultas. Adapun laporan monev tersebut dapat dikirimkan melalui email lpm@ummi.ac.id paling lambat pada 21 Agustus 2023.

Demikian surat ini kami sampaikan. Atas perhatian Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

Nashrun minallahi wa fathun qariib

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

a.n. Ketua LPM
Sekretaris,

Asriyanik, M.T.

Tembusan :

1. Wakil Rektor I



Lampiran 2 Surat No: 121/III.1/C/2023

**DAFTAR PEMONEV DAN DOSEN YANG DIMONEV
PADA MONEV PEMBELAJARAN GENAP TA 2022-2023**

NO	PEMONEV	NO	DOSEN YANG DIMONEV	MATA KULIAH	SEMESTER
1	Dekan Fsaintek - Dr. Reni Mulyani, M.Si.	1	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	4
2		2	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	4
3		3	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	2
4		4	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	2
5	Wakil Dekan Fsaintek - Iwan Rizal, M.Kom.	1	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Otomata	4
6		2	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	6
7		3	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	2
8		4	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Th.I., M.M.	Ibadah Muamalah	2
9		5	Agung Pambudi, S.Kom., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	6
10		6	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	4
11	Gugus Mutu Fsaintek - Siti Muawanah Robial, M.Si.	1	Tahadjuddin, S.T., S.p1.	Mekanika Bahan	2
12		2	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	2
13		3	Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	6
14		4	Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah (P)	2
15		5	Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	6
16	Kaprodi Teknik Sipil - Tahadjuddin, S.T., Sp.	1	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja (T)	4
17		2	Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	6
18		3	Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	6
19		4	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4
20	Sekretaris Prodi Teknik Sipil - Nia Kartika, M.T.	1	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	2
21		2	Tahadjuddin, S.T., S.p1.	Mekanika Bahan	2
22		3	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja (T)	4
23		4	Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah (P)	2
24		5	Hartono, M.T.	Aplikasi Komputer	6
25		6	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4



26	Unit penjamin Mutu Prodi Teknik Sipil - Hartono, M.T.	1	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Baja (T)	4
27		2	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Fisika 2	2
28		3	Tahadjuddin, S.T., S.p1.	Mekanika Bahan	2
29		4	Haadi Kusumah, M.T.	Ilmu Ukur Tanah (P)	2
30		5	Nia Kartika, M.T.	Ekonomi Rekayasa	6
31		6	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika 4	4
32	Kaprosdi Teknik Informatika - Asep Budiman, M.T.	1	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	6
33		2	Agung Pambudi, S.Kom., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	6
34		3	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	2
35		4	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4
36		5	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	2
37		6	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	8
38		7	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	4
39		8	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	4
40		9	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Th.I., M.M.	Ibadah Muamalah	2
41	Sekretaris Prodi Teknik Informatika - Agung Pambudi, M.Kom.	1	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	6
42		2	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Otomata	4
43		3	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	6
44		4	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	2
45		5	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4
46		6	Winda Apriandari, M.Kom.	Aljabar Linear dan Vektor	2
47		7	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	8
48		8	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	4
49		9	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Grafika Komputer	4
50	Unit Penjamin Mutu Prodi Teknik Informatika - Winda Apriandari, M.Kom.	1	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Teori Bahasa dan Otomata	4
51		2	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Metode Penelitian	6
52		3	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Sistem Operasi	2
53		4	Prajoko, M.Kom.	Pemrograman Mobile 1	4
54		5	M. Ridwan, S.Kom., M.T.	Capacity Building	8



55		6	Didik Indrayana, M.Kom.	Jaringan Komputer Dasar	4
56		7	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Th.I., M.M.	Ibadah Muamalah	2
57		8	Asriyanik, M.T.	Machine Learning	6
58		9	Agung Pambudi, S.Kom., M.Cs.	Pemrograman Web Berbasis Framework	6
59	Ketua Prodi Kimia, Lela Mukmilah Y, M.Si.	1	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Elektroanalitik	6
60		2	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	4
61		3	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	2
62		4	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	2
63		5	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Elusidasi Struktur	6
64		6	Siti Muawanah Robial, M.Si	Statistika	2
65	Sekretaris Prodi Kimia, Devi Indah Anwar, M.Sc.	1	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	4
66		2	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Elektroanalitik	6
67		3	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Analisis Kualitatif	2
68		4	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa Organik Monofungsi	2
69		5	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Elusidasi Struktur	6
70		6	Siti Muawanah Robial, M.Si	Statistika	2
71	Unit Penjamin Mutu/Dosen Prodi Kimia - Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	1	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Larutan dan Elektrokimia	4
72		2	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Elektroanalitik	6
73		3	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Koordinasi	4
74		4	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Elusidasi Struktur	6
75		5	Siti Muawanah Robial, M.Si	Statistika	2



Lampiran 3 Surat No: 121/III.1/C/2023

DAFTAR MATA KULIAH PRAKTIKUM
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI PADA SEMESTER GENAP TA 2022-2023

Program Studi	No	Mata Kuliah Praktikum
Teknik Sipil	1	Teknologi Bahan Konstruksi
	2	Aplikasi Komputer
	3	Perkerasan Jalan
	4	Ilmu Ukur Tanah
Kimia	1	Prakt. Kimia Fisik II
	2	Praktikum Kimia Dasar II
	3	Praktikum Teknik Pemisahan Kimia
	4	Praktikum Analisis Instrumen
	5	Praktikum Kimia Anorganik
	6	Praktikum Kimia Analitik
	7	Praktikum Kimia Organik
	8	Praktikum Biokimia
Teknik Informatika	1	Algoritma dan Struktur Data
	2	Manajemen Basis Data
	3	Pemrograman Web Berbasis Framework
	4	Sistem Digital
	5	Sistem Operasi
	6	Machine Learning
	7	Pemrograman Web
	8	Pemrograman Mobile 1
	9	Pemrograman Mobile 2
	10	Jaringan Komputer Lanjut
	11	Jaringan Komputer Dasar
	12	Grafika Komputer



Lampiran 4 Surat No: 121/III.1/C/2023

INSTRUMEN 1
MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN
DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi		
2. Tanggal Monev		
3. Nama Lengkap Pemonev		
4. Tanda tangan Pemonev		
5. Dosen yang dimonev		
6. Mata Kuliah		

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1=Sangat tidak baik; 2= Tidak baik; 3 = Cukup Baik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Instrumen Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, dan Instrumen Penilaian Hasil Belajar

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan	Skor				
			1	2	3	4	5
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS (<i>High Order Thinking Skill</i>) serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	A8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5
	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	1	2	3	4	5
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5



Lampiran 5 Surat No: 121/III.1/C/2023

INSTRUMEN 2

MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN KEGIATAN PEMBELAJARAN

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5



Lampiran 6 Surat No: 121/III.1/C/2023

INSTRUMEN 3 (PRAKTIKUM)
MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN KEGIATAN
PEMBELAJARAN PRAKTIKUM

No	Aspek yang dinilai	Skor				
Komponen Persiapan Pembelajaran Praktikum						
1	Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)	1	2	3	4	5
Komponen Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum						
B.1 Pembuka Pembelajaran Praktikum						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran Praktikum						
8	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut	1	2	3	4	5
16	Media alat/komputer/instrument pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup Praktikum						
22	Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen pengampu/penguji praktikum	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5